

A CONTRARIO¹

FICHE TECHNIQUE POUR « MÉTHODE DE LECTURE »

Table des matières

<i>A Contrario</i>	1
Fiche technique pour « méthode de lecture ».....	1
Support.....	1
Texte A.....	1
Texte B.....	2
Public cible.....	2
Objectifs.....	2
Méthode.....	3
Les consignes.....	3
Remarques.....	4

Support

Deux textes : le texte original et le texte réécrit avec de légères modifications.

Texte A

Ce que les gens veulent, c'est qu'on naisse lâches ou héros. Un des reproches qu'on fait le plus souvent aux *chemins de la liberté* trilogie écrite par Sartre (1945-1949) se formule ainsi :

« ...mais enfin, ces gens qui sont si veules, comment en ferez-vous des héros ? Cette objection prête plutôt à rire car elle suppose que les gens naissent héros. Et au fond, c'est cela que les gens souhaitent penser : si vous naissez lâches, vous serez parfaitement tranquilles, vous n'y pouvez rien, vous serez lâches toute votre vie, quoi que vous fassiez ; si vous naissez héros, vous serez parfaitement tranquilles, vous serez héros toute votre vie, vous boirez comme un héros, vous mangerez comme un

¹ Cette fiche a été réalisée par L. Deroo dans le cadre du cours de didactique de la philosophie et citoyenneté de l'Université de Liège en 2017-2018.

héros. Ce que dit l'existentialiste, c'est que le lâche se fait lâche, que le héros se fait héros ; il y a toujours une possibilité pour un lâche de ne plus être lâche, et pour le héros de cesser d'être un héros. Ce qui compte, c'est l'engagement total, et ce n'est pas un cas particulier, une action particulière qui vous engagent totalement ».

Texte B

Ce que les gens veulent, c'est qu'on naisse lâches ou héros. Un des reproches qu'on fait le plus souvent aux *chemins de la liberté* trilogie écrite par Sartre (1945-1949) se formule ainsi :

« ...mais enfin, ces gens qui sont si veules, comment en ferez-vous des héros ? Cette objection prête plutôt à rire car elle suppose que les gens naissent héros. Et au fond, c'est cela que les gens souhaitent penser : si vous naissez lâches, vous serez parfaitement tranquilles, vous n'y pouvez rien, vous serez lâches toute votre vie, quoi que vous fassiez ; si vous naissez héros, vous serez parfaitement tranquilles, vous serez héros toute votre vie, vous boirez comme un héros, vous mangerez comme un héros. Ce que dit l'existentialiste, c'est que le lâche naît lâche, que le héros naît héros ; il n'y a aucune possibilité pour un lâche de ne plus être lâche, et pour le héros de cesser d'être un héros. Ce qui compte, c'est l'engagement total, et ce n'est pas un cas particulier, une action particulière qui vous engagent totalement ».

Public cible

Troisième degré de l'enseignement général.

Objectifs

Il s'agit de faire lire attentivement et plusieurs fois deux textes quasiment

identiques. La contradiction se situe au niveau de l'idée essentielle du texte, c'est-à-dire au niveau de la critique que font les existentialistes à la pensée commune. La répétition des textes les amènera automatiquement à avoir plusieurs lectures, ce qui est nécessaire lorsque l'on doit lire ce genre de texte. Cet exercice renvoie aux jeux des 7 différences auxquels beaucoup de personnes ont joué durant leur enfance. L'enjeu ludique devrait attiser la curiosité et focaliser l'attention sur l'idée principale du texte. La différence étant minime au niveau de l'écriture mais lourde de sens, elle nécessite un haut niveau de concentration.

Deux éléments devraient les mettre sur la voie : d'une part l'on dit que les existentialistes s'opposent à la vision habituelle, et d'autre part, plus difficile, la dernière phrase du texte ne colle pas avec les changements opérés dans la phrase qui précède.

Deux choses intéressantes découlent aussi de cet exercice. D'une part, l'idée qu'un ou deux mots peuvent changer complètement la physionomie d'un texte apparaît clairement dans cet exercice ; d'autre part, repérer une contradiction dans un texte est un apprentissage déjà travaillé dans l'UAA 211, *les pièges du discours*.

Méthode

Je distribue les feuilles aux élèves sur lesquelles se trouvent les consignes et les deux versions du texte.

Les consignes

« Voici deux extraits d'un texte de Sartre, philosophe représentant le mouvement existentialiste. Votre tâche consiste à déterminer lequel de ces deux textes est le vrai et lequel n'est qu'une mauvaise copie. Comment faire ? Les deux textes ne sont pas identiques, l'un des deux a été réécrit de manière à comporter une contradiction et c'est ce dernier qui n'est qu'une mauvaise copie.

Lisez attentivement les deux textes et repérez quels sont les éléments qui diffèrent. Ensuite, analyser le texte afin de voir lequel recèle une contradiction et expliquez là par écrit. Nous corrigerons oralement par la suite. »

Remarques

Pour gagner du temps, j'ai souligné les changements. Dans la version élève, les changements ne sont pas mis en avant afin qu'ils effectuent le travail d'observation et de recherche des différences.

J'ai aussi pensé, pour faciliter la tâche de certaines classes, rajouter entre crochet au milieu des deux textes « [Au contraire] Ce que dit existentialiste, c'est que... », en fonction de leur état de connaissance de l'existentialisme.