

Exercice de synthèse

Cet exercice se fait après une discussion de 10', assis en cercle de chaises rapprochées avec un bâton de parole. Comme dans le dispositif Levine, ce bâton est en réalité un micro. La synthèse pourra donc se faire en profitant de la ré-écoute de la discussion.

Cette discussion repose sur une consigne destinée à faciliter la synthèse : on demande au contraire de veiller particulièrement à la cohérence de la discussion et ainsi à articuler autant que possible ce qu'on dit à ce que d'autres ont dit précédemment.

On fait donc circuler le micro à la demande, plutôt qu'en suivant strictement l'ordre des places dans la ronde, comme dans le Levine.

Consignes :

Il faut insister sur les contraintes générales de la synthèse : relever les idées centrales du propos et leur articulation. Cette attention aux liens peut-être soutenue par les habiletés de penser principales : Quelles idées s'opposent ? Quels sont les arguments à l'appui d'une idée ? Y a-t-il un exemple ? Envisage-t-on

Après s'être accordés sur ces contraintes générales (relever les idées centrales et leur articulation), on peut distinguer cinq types de synthèse, qui mettent respectivement l'accent sur des fonctions différentes et comportent chacun des contraintes spécifiques. Chaque personne réalisera une synthèse d'un type particulier en veillant à en suivre les exigences propres. (Notez qu'un maximum de deux synthèses par type seront exposées oralement.)

Synthèse « valorisante »

Ne pas négliger les noms : chaque idée essentielle doit être rapportée à son auteur – aux critères classiques de la synthèse (rendre compte des idées principales et de leur articulation), il s'ajoute ainsi un critère de valorisation de chacun : autant que possible, il serait bien que chaque participant soit cité, même si ça doit occasionner quelques détours dans la synthèse.

Synthèse chronologique

Respecter la chronologie a cet avantage que la mémoire de la discussion vécue est ravivée lorsqu'on écoute une synthèse de ce type. Il reste bien sûr utile de relever les idées essentielles de la discussion, mais cela se fait ici en respectant la chronologie de celle-ci, de façon qu'on puisse s'y retrouver mieux, en marquant peut-être les différents temps/moments de la discussion. Avant d'entrer dans l'exposé chronologique, rien n'empêche d'introduire la synthèse par l'annonce préalable des grands moments ou du nombre de thèses qui ont été discutées.

Synthèse visuelle et schématique façon carte heuristique



Vous devez veiller à l'organisation spatiale et visuelle des idées, façon mindmapping, sur un support. En même temps que vous parlez (la

synthèse reste un exercice oral ici avant tout), vous organisez donc sur un tableau ou une grande feuille les idées représentées par des mots clefs, des symboles ou des dessins. Vous précisez autant que possible la nature des liens : des flèches ne suffisent pas, non plus qu'une explosion de bulle autour d'un terme central, il faut qu'une hiérarchie soit visible et l'organisation pensée.

Synthèse pensée minoritaire

Traditionnellement, une synthèse sélectionne plutôt une pensée « majoritaire », entendez par là qu'on garde les idées principales, qui ont essaimé et été suivie par le groupe, qui ont laissé une trace. Mais se perde ainsi d'autres idées, dont on pourrait négliger le capital – parce que ni l'animateur ni le groupe ne l'a vu dans la chaleur de la discussion, parfois aussi parce qu'elles sont exprimées par des individus plus discrets, qui parlent du bout des lèvres, et dont l'avis a moins d'impact sur le groupe.

Prêtez donc attention à ces idées qui sont passées à la trape et ajoutez-les à votre synthèse classique, comme autant de pistes qui mériteraient d'être creusées dans une autre discussion. N'hésitez pas à souligner les enjeux de ces idées si vous les apercevez.

Synthèse logique et argumentative

Prêtez particulièrement attention aux raisonnements et tentez d'établir leur schéma : quelles sont les idées avancées, quels sont les arguments à l'appui de ces idées ? Y a-t-il eu des contre-argumentations, des objections, des réfutations ou des contre-exemples ? Ces objections portaient-elles sur la thèse elle-même ou sur l'un des arguments ? A-t-on par suite modifié l'argumentation ou la thèse initiale ?

Y a-t-il plusieurs arguments à l'appui d'une thèse ? Ces arguments sont-ils convergents (ils prouvent tous les deux la conclusion) ou liés (additionnés ensemble, ils contribuent à prouver la conclusion) ?

Pour chaque raisonnement :

- Trouvez la conclusion (c'est-à-dire ce qui doit être soutenu par une argumentation et qui vient souvent au début du raisonnement).
- Tentez de dégager ce qui fait partie de l'argumentation et ce qui n'en fait pas partie.
- Evaluer le lien des prémisses à la conclusion : peut-on effectivement conclure des prémisses à la conclusion ? Si vous dites, par exemple, la peine de mort est une bonne chose parce qu'elle est dissuasive, nous sommes en réalité conduit à conclure – si la prémisse est vraie – que la peine de mort est efficace. Ce qui ne permet pas encore de dire qu'elle est une bonne chose.
- Déterminez éventuellement l'organisation des arguments entre eux. Sont-ils indépendants (deux arguments qui s'additionnent pour soutenir la thèse) ou liés (un argument entraîne un autre qui entraîne la thèse) ? Conclusion (ou thèse si on veut, qui doit être argumentée) : Il faut interdire la boxe. - Pourquoi ? - Parce qu'elle est dangereuse. - Ah ? - Deux arguments pour soutenir qu'elle est dangereuses : certains boxeurs sont morts des suites d'un combat (1), et d'autres ont perdu la vue ou subit des dommages cérébraux irréversibles (2).



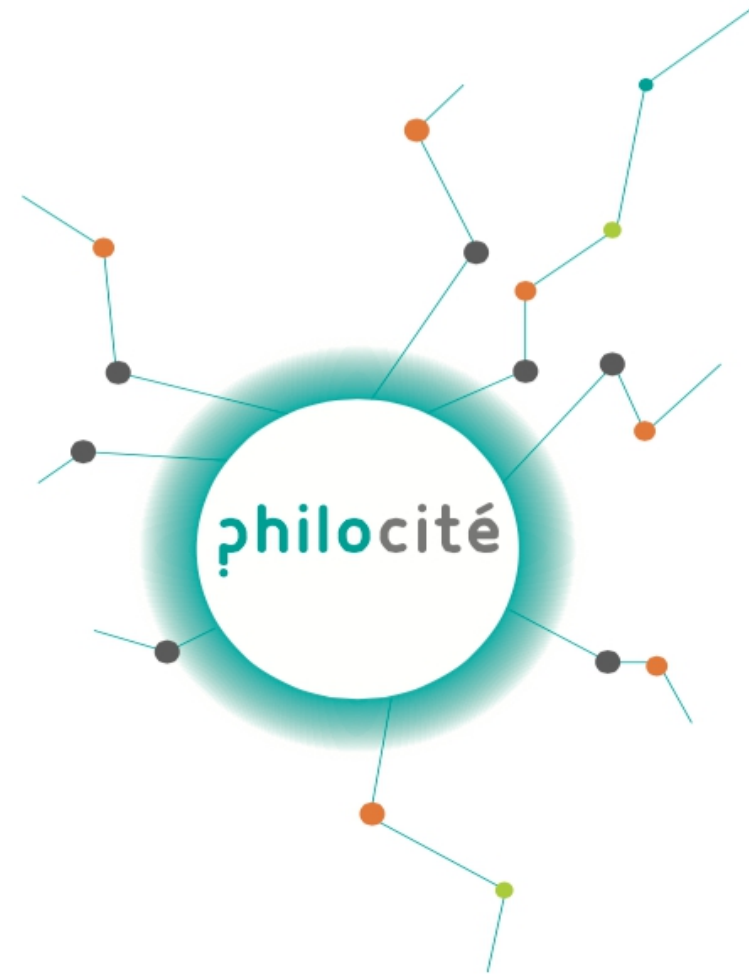
Exercice de synthèse chronologique

Consignes :

Il faut d'abord insister sur les contraintes générales de la synthèse : relever les idées centrales du propos et leur articulation. Cette attention aux liens peut-être soutenue par les habiletés de penser principales : Quelles idées s'opposent ? Quels sont les arguments à l'appui d'une idée ? Y a-t-il un exemple ? Etc.

Nous ajoutons ici cette demande spécifique qui consiste à respecter la façon dont la discussion s'est construite dans le temps. Respecter la chronologie a cet avantage que la mémoire de la discussion vécue est ravivée lorsqu'on écoute une synthèse de ce type. Il reste bien sûr utile de relever les idées essentielles de la discussion, mais cela se fait ici en respectant la chronologie de celle-ci, de façon qu'on puisse s'y retrouver mieux, en marquant peut-être les différents temps/moments de la discussion. Avant d'entrer dans l'exposé chronologique, rien n'empêche d'introduire la synthèse par l'annonce préalable des grands moments ou du nombre de thèses qui ont été discutées.

philocité





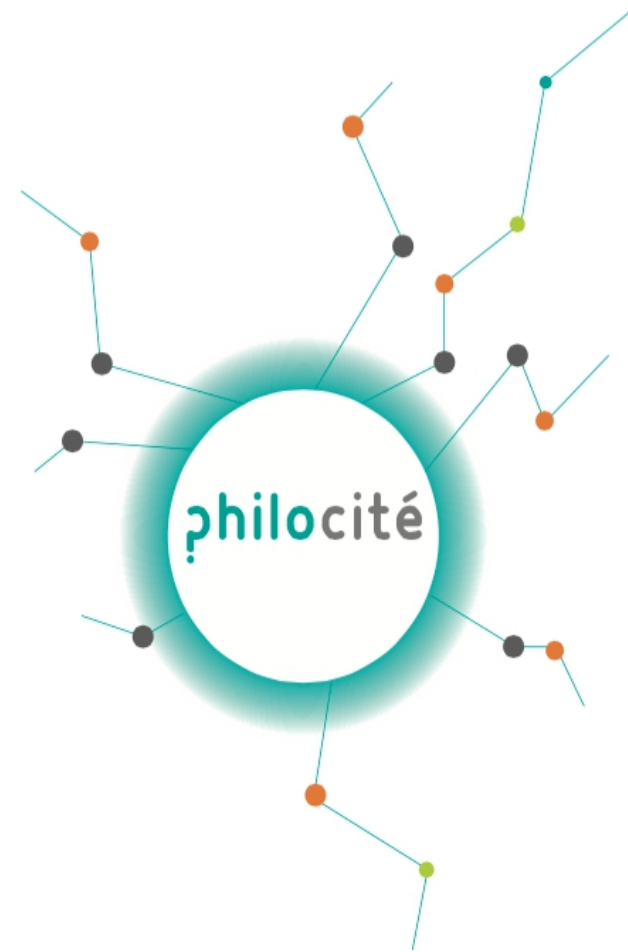
Exercice de synthèse logique et argumentative

Consignes :

Il faut insister sur les contraintes générales de la synthèse : relever les idées centrales du propos et leur articulation. Cette attention aux liens peut-être soutenue par les habiletés de penser principales : Quels sont les arguments à l'appui d'une idée ? Y a-t-il un exemple ? Une analogie ? A-t-on envisagé les conditions ou les conséquences de cette prise de position ? Son contexte ? Etc.

Pour cette synthèse logique, vous prêtez particulièrement attention aux raisonnements et vous tentez d'établir leur schéma :

1. Quelles sont les **idées** avancées ?
2. Quels sont **les arguments** à l'appui de ces idées ? Y a-t-il plusieurs arguments à l'appui d'une thèse ? Ces arguments sont-ils convergents (ils prouvent tous les deux la conclusion) ou liés (additionnés ensemble, ils contribuent à prouver la conclusion) ?
3. Y a-t-il eu des **objections**, des contre-argumentations ou des contre-exemples ? Ces objections portaient-elles sur la thèse elle-même ou sur l'un des arguments ?
4. L'argumentation ou la thèse initiale ont-elles été **modifiées** pour tenir compte des objections (corrigées ou nuancées) ?



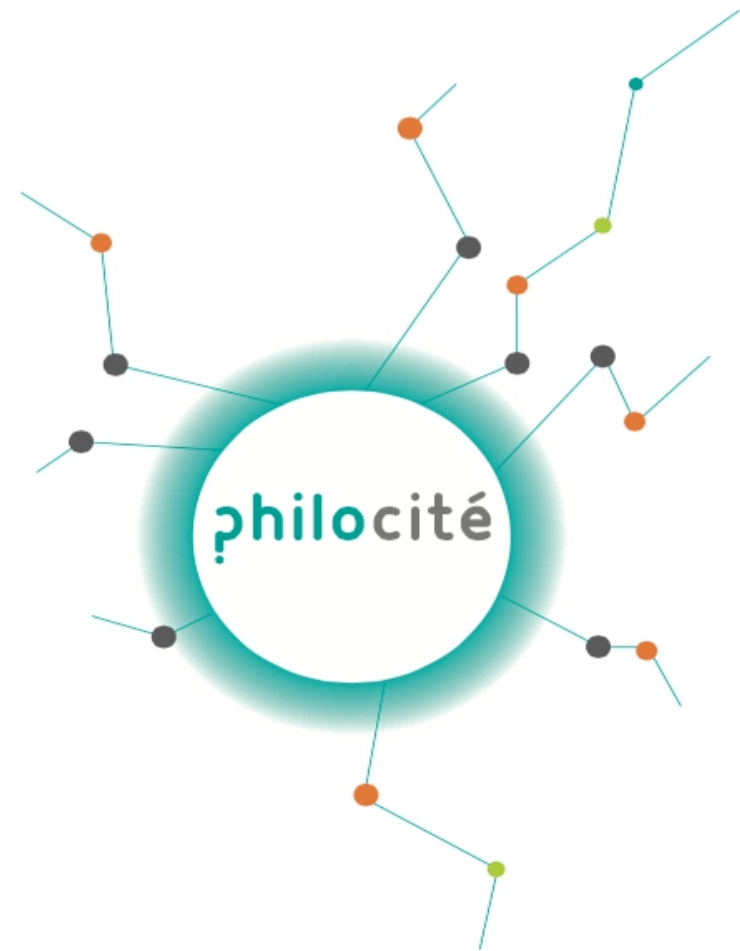
Exercice de synthèse Les pensées minoritaires

Consignes :

Traditionnellement, une synthèse sélectionne plutôt une pensée « majoritaire », entendez par là qu'on garde les idées principales, qui ont essaimé et été suivie par le groupe, qui ont laissé une trace. Mais se perde ainsi d'autres idées, dont on pourrait négliger le capital – parce que ni l'animateur ni le groupe ne l'a vu dans la chaleur de la discussion, parfois aussi parce qu'elles sont exprimées par des individus plus discrets, qui parlent du bout des lèvres, et dont l'avis a moins d'impact sur le groupe.

Prêtez donc attention à ces idées qui sont passées à la trape et ajoutez-les à votre synthèse classique, comme autant de pistes qui mériteraient d'être creusées dans une autre discussion. N'hésitez pas à souligner les enjeux de ces idées si vous les apercevez.

philocité





Exercice de synthèse

La synthèse « valorisante »



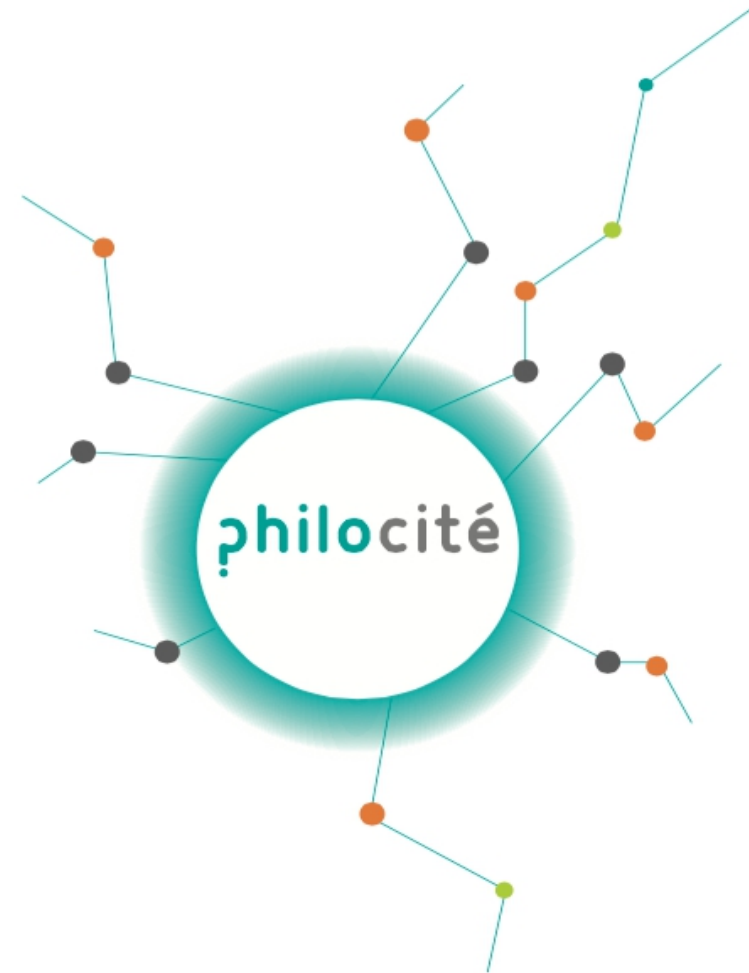
Consignes :

Nous vous invitons ici à ne pas négliger les prénoms des participants à la discussion : toute idée essentielle doit donc être rapportée à son auteur.

Aux critères classiques de la synthèse (rendre compte des idées principales et de leur articulation), il s'ajoute ainsi un critère de valorisation de chacun.

Autant que possible, il serait bien que chaque participant soit cité, même si ça doit occasionner quelques détours dans la synthèse !

philocité



Exercice de synthèse

La synthèse visuelle

Consignes :

Vous devez veiller à l'organisation spatiale et visuelle des idées, façon mind-mapping, sur un support. En même temps que vous parlez (la synthèse reste un

exercice oral ici avant tout), vous organisez donc sur un tableau ou une grande feuille les idées représentées par des mots clefs, des symboles ou

des dessins. Vous précisez autant que possible la nature des liens : des flèches ne suffisent pas, non plus qu'une explosion de bulle autour d'un terme central, il faut qu'une hiérarchie soit visible et l'organisation pensée.



philocité

