



L'opposant contre la thèse du maître. Il intervient en premier dans la dispute. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement. Il peut répondre ensuite aux répondants, en contredisant, complétant ou concédant leur discours. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement.



L'opposant contre la thèse du maître. Il intervient en premier dans la dispute. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement. Il peut répondre ensuite aux répondants, en contredisant, complétant ou concédant leur discours. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement.



L'opposant contre la thèse du maître. Il intervient en premier dans la dispute. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement. Il peut répondre ensuite aux répondants, en contredisant, complétant ou concédant leur discours. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement.



L'opposant contre la thèse du maître. Il intervient en premier dans la dispute. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement. Il peut répondre ensuite aux répondants, en contredisant, complétant ou concédant leur discours. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement.



Le répondant soutient la thèse du maître. Il n'intervient qu'après un opponens, pour compléter, contredire ou concéder l'argumentation de celui-ci. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement.



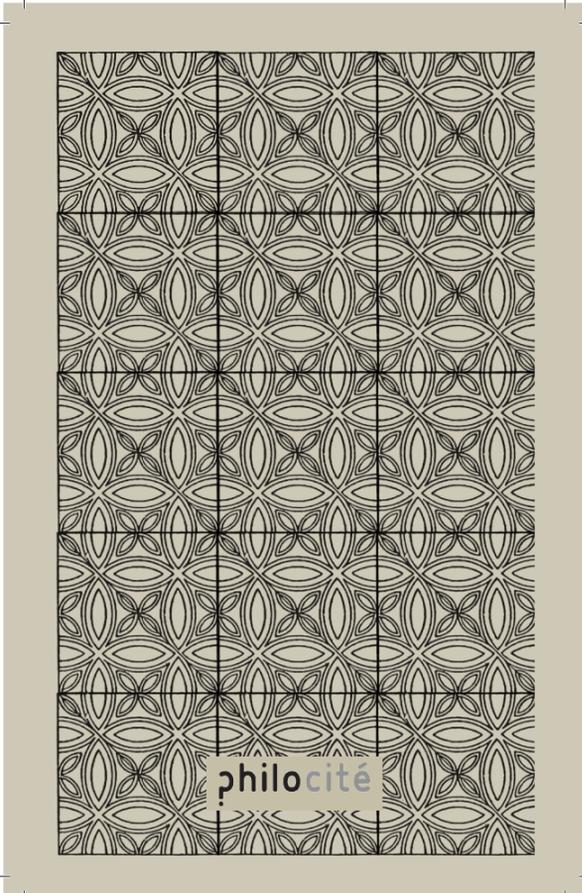
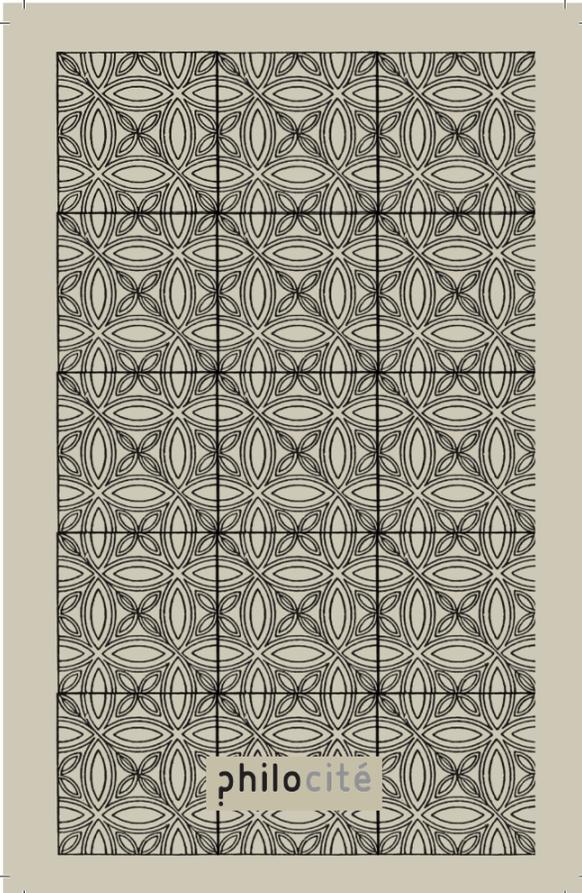
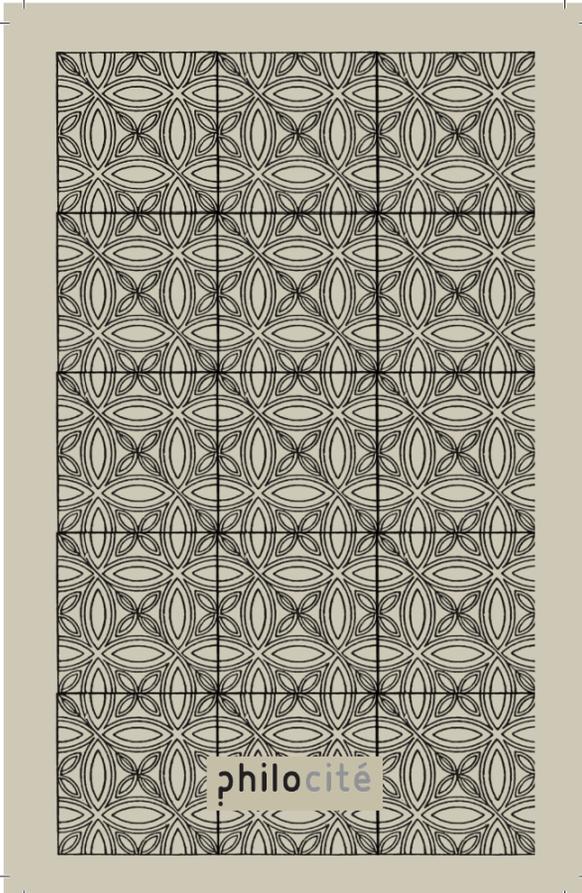
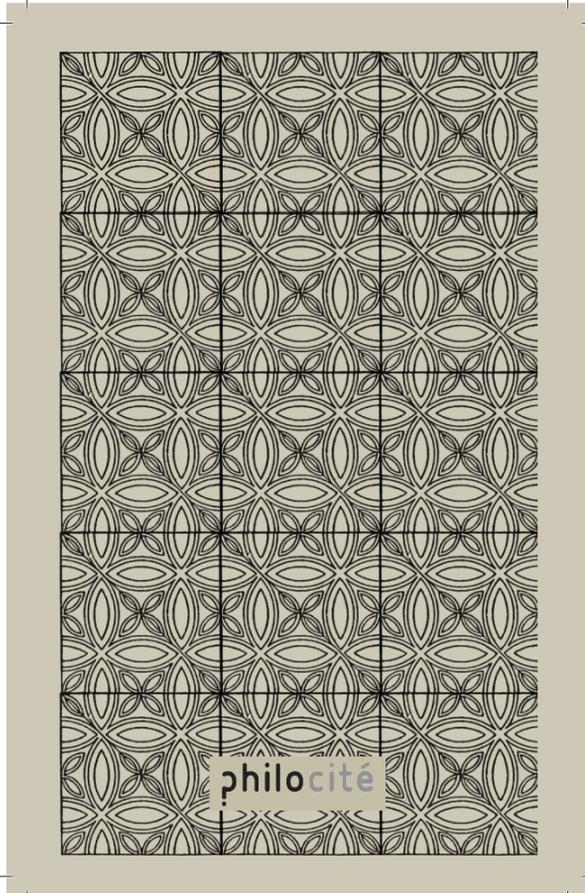
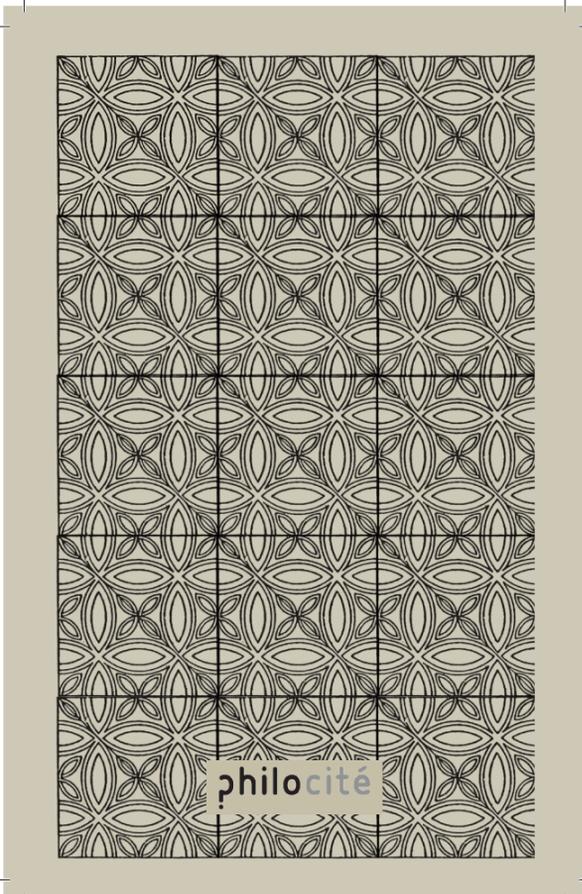
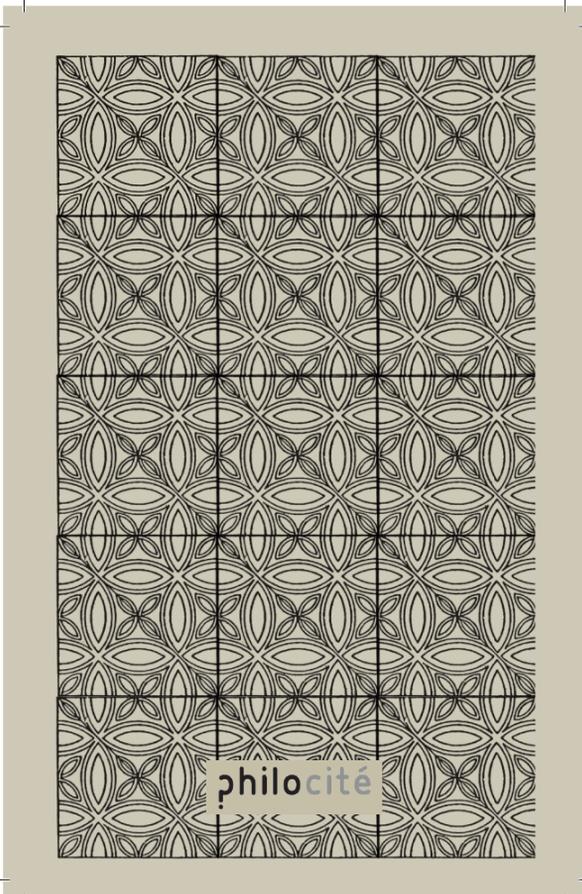
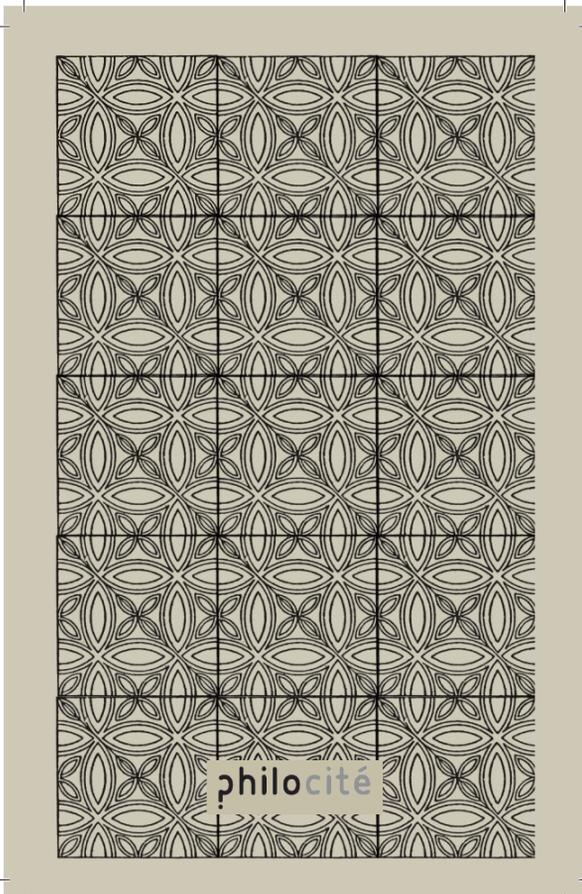
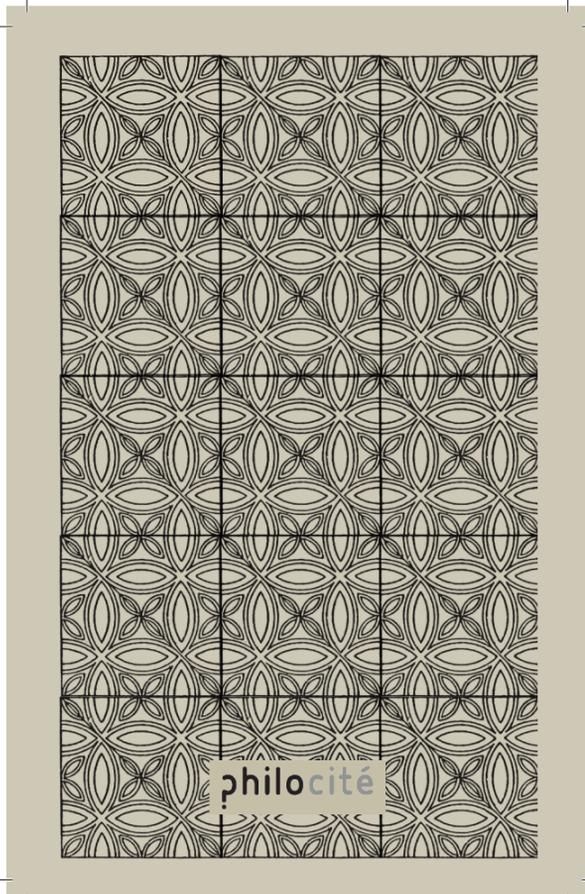
Le répondant soutient la thèse du maître. Il n'intervient qu'après un opponens, pour compléter, contredire ou concéder l'argumentation de celui-ci. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement.



Le répondant soutient la thèse du maître. Il n'intervient qu'après un opponens, pour compléter, contredire ou concéder l'argumentation de celui-ci. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement.



Le répondant soutient la thèse du maître. Il n'intervient qu'après un opponens, pour compléter, contredire ou concéder l'argumentation de celui-ci. Il peut aussi distinguer différents sens d'un terme important dans la dispute ou dénoncer une erreur de raisonnement. Il s'appuie sur des citations, qu'il cherche à interpréter correctement et qu'il utilise dans un raisonnement.





Magister

Le maître ouvre la séance en énonçant la question disputée, présentant les autorités pour (pro) et contre (contra) et en donnant sa position, sans l'argumenter. Il peut intervenir dans le cours de la dispute pour en soutenir le déroulement (pour refuser une interprétation trop rapide d'une citation, pour rappeler une distinction, pour revenir à la question disputée dont on se serait éloigné, etc.). Il clôture la dispute en donnant sa determinatio sous forme d'une synthèse des arguments pour et contre, en donnant sa solution, c'est-à-dire en montrant comment dépasser l'opposition apparente des thèses pour réconcilier les autorités. Il peut changer de position, si les arguments tenus par les opposants l'ont convaincu.



Magister

Le maître ouvre la séance en énonçant la question disputée, présentant les autorités pour (pro) et contre (contra) et en donnant sa position, sans l'argumenter. Il peut intervenir dans le cours de la dispute pour en soutenir le déroulement (pour refuser une interprétation trop rapide d'une citation, pour rappeler une distinction, pour revenir à la question disputée dont on se serait éloigné, etc.). Il clôture la dispute en donnant sa determinatio sous forme d'une synthèse des arguments pour et contre, en donnant sa solution, c'est-à-dire en montrant comment dépasser l'opposition apparente des thèses pour réconcilier les autorités. Il peut changer de position, si les arguments tenus par les opposants l'ont convaincu.



Magister

Le maître ouvre la séance en énonçant la question disputée, présentant les autorités pour (pro) et contre (contra) et en donnant sa position, sans l'argumenter. Il peut intervenir dans le cours de la dispute pour en soutenir le déroulement (pour refuser une interprétation trop rapide d'une citation, pour rappeler une distinction, pour revenir à la question disputée dont on se serait éloigné, etc.). Il clôture la dispute en donnant sa determinatio sous forme d'une synthèse des arguments pour et contre, en donnant sa solution, c'est-à-dire en montrant comment dépasser l'opposition apparente des thèses pour réconcilier les autorités. Il peut changer de position, si les arguments tenus par les opposants l'ont convaincu.



Magister

Le maître ouvre la séance en énonçant la question disputée, présentant les autorités pour (pro) et contre (contra) et en donnant sa position, sans l'argumenter. Il peut intervenir dans le cours de la dispute pour en soutenir le déroulement (pour refuser une interprétation trop rapide d'une citation, pour rappeler une distinction, pour revenir à la question disputée dont on se serait éloigné, etc.). Il clôture la dispute en donnant sa determinatio sous forme d'une synthèse des arguments pour et contre, en donnant sa solution, c'est-à-dire en montrant comment dépasser l'opposition apparente des thèses pour réconcilier les autorités. Il peut changer de position, si les arguments tenus par les opposants l'ont convaincu.



Publicum

Le public juge de la qualité du raisonnement des deux parties, opposants et répondants. Tirent-ils d'une citation une conclusion hâtive? Le lien entre leur thèse et les arguments qu'ils utilisent est-il trop faible ou inexistant? Le public peut intervenir en cours de dispute s'il le juge utile pour le bon avancement de la discussion. Il interviendra de toute façon à la fin, avant la determinatio du maître.



Publicum

Le public juge de la qualité du raisonnement des deux parties, opposants et répondants. Tirent-ils d'une citation une conclusion hâtive? Le lien entre leur thèse et les arguments qu'ils utilisent est-il trop faible ou inexistant? Le public peut intervenir en cours de dispute s'il le juge utile pour le bon avancement de la discussion. Il interviendra de toute façon à la fin, avant la determinatio du maître.



Publicum

Le public juge de la qualité du raisonnement des deux parties, opposants et répondants. Tirent-ils d'une citation une conclusion hâtive? Le lien entre leur thèse et les arguments qu'ils utilisent est-il trop faible ou inexistant? Le public peut intervenir en cours de dispute s'il le juge utile pour le bon avancement de la discussion. Il interviendra de toute façon à la fin, avant la determinatio du maître.



Publicum

Le public juge de la qualité du raisonnement des deux parties, opposants et répondants. Tirent-ils d'une citation une conclusion hâtive? Le lien entre leur thèse et les arguments qu'ils utilisent est-il trop faible ou inexistant? Le public peut intervenir en cours de dispute s'il le juge utile pour le bon avancement de la discussion. Il interviendra de toute façon à la fin, avant la determinatio du maître.

