

UAA	Semaines							Commentaire																								
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Deuxième heure																																
2.2.1.																															3e	
																															4e	
2.2.2.																															3e	
																															4e	
2.2.3.																															3e	
																															4e	
2.2.4.																															3e	
																															4e	
2.2.5.																															3e	
2.2.6.																															4e	
3.2.1.																															5e	
																															6e	
3.2.2.																															5e	
3.2.3.																															6e	
3.2.4.																															5e	
																															6e	
3.2.5.																															5e	
																															6e	
3.2.6.																															5e	
																															6e	

11. Evaluer au cours de philosophie et de citoyenneté

a) Construire une grille critériée d'évaluation

Critère

Qualité abstraite et générale, attendue de la production d'un élève. Pour un même type de production, les critères restent généralement inchangés.

Objet de l'évaluation

Production correspondant à la résolution d'une tâche complexe. Elle correspond à l'**attendu**.
L'utilisation de grilles critériées n'est pertinente que dans le cadre de l'évaluation de compétences (et non de ressources).

Objet de l'évaluation

Compétence(s) dont la maîtrise est évaluée

Critère	Indicateur	Appréciation

Indicateur

Signe concret, observable et/ou mesurable, à partir duquel on peut vérifier que le critère est bien rencontré. Les indicateurs varient en fonction de la production attendue.

Les critères, indicateurs et niveaux de maîtrise doivent être impérativement reliés aux **compétences** évaluées. Ils doivent permettre de donner des informations sur le degré de maîtrise de ces compétences.

Le niveau de maîtrise attendu peut être intégré à la grille (contenu directement dans l'indicateur, ou figurant dans la grille destinée au professeur). Il s'agit alors du seuil de performance à partir duquel un indicateur est considéré comme entièrement rencontré. Il varie en fonction de la progression des apprentissages et de la complexité de la tâche. Il rend l'attendu intégralement atteignable par l'élève.

Grille critériée

Pour qu'une évaluation soit pertinente, l'**attendu** doit remplir plusieurs conditions.

Il doit être :

Conforme : il doit correspondre aux référentiels légaux que sont les socles de compétences, compétences terminales, programmes, profils de formation.

Cohérent : il doit correspondre au niveau de performances annoncé au début de l'unité pédagogique significative et qu'il est censé mesurer.

Intégralement atteignable : par l'élève qui s'est correctement investi dans l'apprentissage. L'épreuve doit donc être conçue pour que cet élève maîtrise parfaitement l'attendu quelle que soit l'échelle de valeurs utilisée pour mesurer ses performances.

« **Critériable** » : sa maîtrise peut se mesurer à l'aide de critères dont la rencontre sera établie par des indicateurs et éventuellement des niveaux de maîtrise.

Appréciation

Résulte de l'observation de la production de l'élève et de sa confrontation avec le niveau de maîtrise attendu. Elle peut être quantitative (pondérée) ou qualitative (pondérée ou non).

Critère

Qualité abstraite et générale, attendue de la production d'un élève.

Pour un même type de production, les critères restent généralement inchangés.

Indicateur

Signe concret, observable et/ou mesurable, à partir duquel on peut vérifier que le critère est bien rencontré.

Les indicateurs varient en fonction de la production attendue.

Niveau de maîtrise attendu

Seuil de performance à partir duquel un indicateur est considéré comme entièrement rencontré. Il varie en fonction de la progression des apprentissages et de la complexité de la tâche. Il rend l'attendu intégralement atteignable par l'élève.

Comment les déterminer ?

Ils doivent être:

- Pertinents: les critères utilisés pour évaluer la production doivent réellement permettre d'apprécier la maîtrise de la compétence visée.
- Indépendants: le fait de rencontrer ou non l'un des critères ne doit pas avoir d'influence sur les autres.
- Peu nombreux: sans quoi il devient difficile de garantir leur indépendance, et afin que l'évaluation reste accessible.
- Pondérés: tous les critères n'ont pas forcément la même importance, certains peuvent être incontournables sans que ce soit le cas pour d'autres.

Exemples: la pertinence, ou adéquation de la production à la tâche; le respect des consignes; la correction, ou utilisation correcte des concepts et outils de la discipline; la cohérence, c'est-à-dire l'utilisation d'une démarche logique sans contradiction; la qualité de la communication...

Comment les déterminer?

Ils doivent être:

- Pertinents: l'indicateur choisi doit effectivement apporter à l'évaluateur de l'information relative au critère auquel il se réfère.
- Plusieurs: un seul indicateur ne suffit généralement pas si on veut que la démarche soit rigoureuse.

Comment les déterminer?

Ils doivent être:

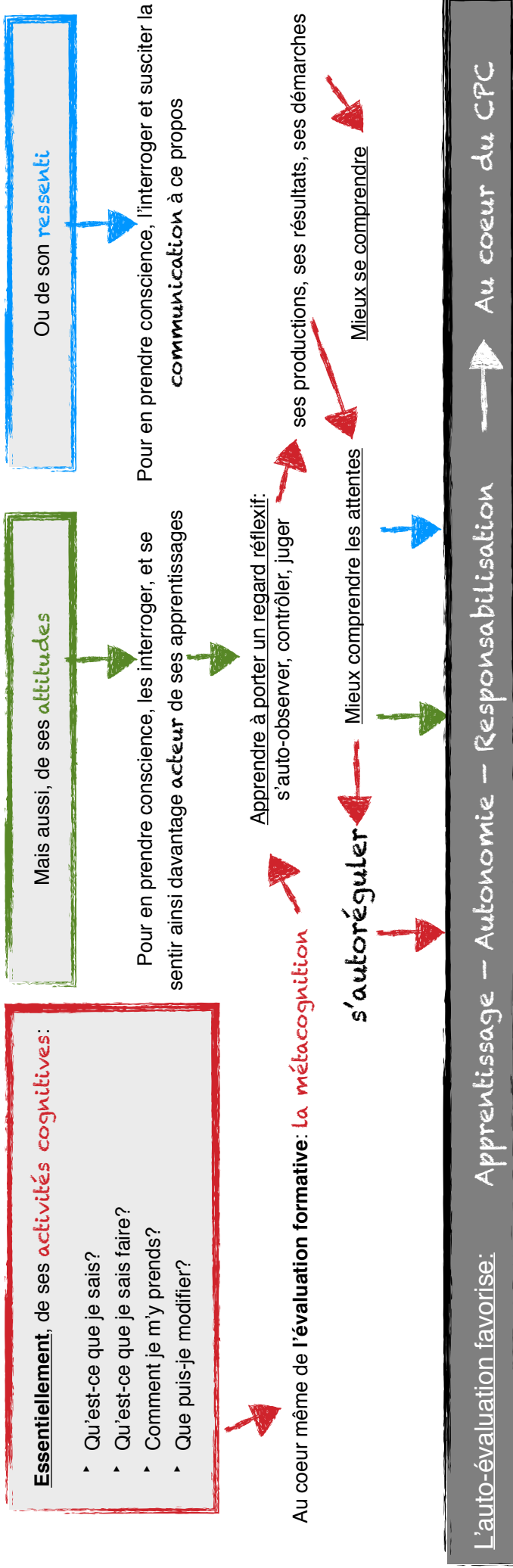
- Atteignables: ils doivent être intégralement atteignables par tout élève qui s'est correctement investi dans ses apprentissages.
- Pertinents: au maximum, ils ne dépassent jamais le niveau de maîtrise attendu en fin de cycle et sont adaptés, vers le minimum, à la progression des élèves dans leurs apprentissages et au degré de complexité de la tâche.

N.B.: Les niveaux de maîtrise sont parfois directement intégrés aux indicateurs.



b) L'auto-évaluation dans le CPC

Implication active de l'apprenant dans l'évaluation:



Acteurs:

- L'apprenant seul: **auto-évaluation** au sens strict. L'apprenant évalue seul ses propres productions et procédures
- Les apprenants, entre eux: **évaluation mutuelle**. Deux ou plusieurs apprenants évaluent ensemble leurs productions et procédures
- L'apprenant et l'enseignant: **co-évaluation**. L'apprenant confronte son auto-évaluation à l'évaluation de l'enseignant

Conditions

- Les élèves ont besoin de **repères**: utilisation de grilles critériées et de rubriques au sein de celles-ci.
- Il est crucial que les élèves **s'approprient les critères d'évaluation**. En discuter au minimum avec eux, les négocier ou les construire ensemble éventuellement.
- L'auto-évaluation n'a pas pour objectif d'amener l'apprenant à un constat d'échec. Au-delà des faiblesses et lacunes, elle doit aussi conduire l'élève à **pointer ses acquis et ses atouts**. C'est sur eux qu'il pourra s'appuyer pour continuer à progresser.

c) L'évaluation collective

Quoi ?

C'est l'évaluation d'une production collective, de manière globale, ou des performances additionnées d'un groupe.

Il peut s'agir d'une évaluation :

- de savoirs et/ou de savoir-faire
- de la réalisation d'une tâche complexe.

Évaluation collective

Comment ?

Elle peut être réalisée par l'enseignant ou par le groupe lui-même, sur base d'une grille produite par l'enseignant ou par le groupe également.

Exemples:

- Évaluation sur des savoirs et savoir-faire: chaque groupe de quatre élèves prépare collectivement quatre questions données par l'enseignant. Dans une deuxième étape, les questions sont réparties de manière aléatoire entre les membres du groupe qui y répondent individuellement. Le résultat obtenu par le groupe sera l'addition des performances des quatre élèves, évaluées par l'enseignant.
- Une tâche complexe est présentée au groupe-classe. L'évaluation via une grille critériée proposée par l'enseignant porte sur leur production collective.
- Chaque groupe est responsable de la résolution d'une tâche complexe. Leur production est évaluée grâce à une grille critériée réalisée par un autre groupe.
- ...

Évaluation collective: pourquoi?

- ☆ Évaluer globalement l'évolution de la classe dans ses apprentissages et pouvoir ainsi réajuster ses dispositifs pédagogiques et didactiques.
- ☆ Susciter des comportements de **coopération**, de **partage** des ressources, d'enseignement mutuel...
- ☆ Permettre les **ajustements mutuels** entre élèves.
- ☆ Proposer des dispositifs d'évaluation **moins stigmatisants**.



- Difficulté à gérer les élèves qui ont tendance à laisser faire les autres et à profiter de leur travail : demande beaucoup de patience et de communication de la part de l'enseignant et entre les élèves.
- Difficulté à mettre en place de telles pratiques dans un système qui fait une large place à la compétition.