

RAPPORT
D'ACTIVITÉS
2017

philocité

Table des matières

Introduction	4
Axe 1 – Animations	4
1. Projet MAPIL/CPAS Liège	4
Moyens mis en œuvre	5
Action exemplative	5
Indicateurs de la réalisation des finalité et objectifs.....	5
2. Projet Tchicass (non-scolaire – adolescents primo-arrivants)	6
Moyens mis en œuvres	6
Action exemplative	6
Indicateurs.....	7
3. Projet Boverie : Enquêtes philosophiques au musée	7
Moyens mis en place.....	7
Action exemplative	8
Indicateurs.....	8
4. La Brigade d’Intervention Philosophique, une émission pop-philo	9
Axe 2- Formations	10
1. PhiloCité dans la caverne, un repaire pour la pratique philosophique –	10
Moyens mis en place.....	10
Action exemplative	11
Indicateurs.....	11
2. Séminaire international de Pratiques philosophiques de Peyriac-de-Mer	12
Moyens mis en place.....	12
Action exemplative	12
Indicateurs.....	12
3. Formation des enseignants du CPC Ville de Liège (fondamental et secondaire)	13
Moyens mis en place.....	13
Action exemplative	13
Indicateurs.....	13
4. Résidence au Parc Jean-Jacques Rousseau	14
Moyens mis en place relatif à l’objectif spécifique	14
Action exemplative	14
Indicateurs.....	15
Axe 3 – Recherches	15
1. Projet « Philosophes et chercheurs d’art » (Fonds Houtman/ONE)	15
Moyens mis en place relatif à l’objectif spécifique	15
Action exemplative	16
Indicateurs.....	16



■	2. Séminaire de recherches en pratiques philosophiques.....	17
■	Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique	17
■	Action exemplative	17
■	Indicateurs.....	18
■	3. Chaire Unesco et Colloque international « Actualité des nouvelles pratiques philosophiques à l'école et dans la cité »	18
■	Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique	18
■	Action exemplative	18
■	Indicateurs.....	19
■	Axe 4 – Expertise.....	20
■	Moyens mis en place relatifs à l'objectif spécifique.....	21
■	1. Intervision des animateurs philo de Picardie Laïque	21
■	Indicateurs.....	21
■	2. Intervision d'équipes en soins de santé	21
■	Indicateurs.....	22

Introduction

Le bilan moral 2017 est structuré suivant les quatre axes d'activités proposés par PhiloCité: animations, formations, recherches et expertise. Ces quatre axes structurent également notre rapport d'activités.

Les activités (« moyens ») présentées ici ont été choisies pour illustrer des finalités et des objectifs particuliers que l'association poursuit dans l'ensemble de ses actions. Le lecteur trouvera en fin de document les tableaux récapitulatifs des finalités, des objectifs généraux et des objectifs spécifiques ainsi que le tableau des moyens, structurés selon nos quatre axes de travail.

Pour une vision exhaustive de nos activités 2017, veuillez consulter le rapport quantitatif (<http://www.philocite.eu/rapports-dactivites/>).

Axe I – Animations

	Finalité	Objectif général	Objectif spécifique	Moyens 2017
1	F2 : L'égalité et l'équité	OG3 : Diversifier les publics	OS1 : Pratiquer la philosophie avec des publics dits « fragiles » ou « défavorisés »	Projet MAPIL/CPAS Liège
2	F9 : La participation des jeunes	OG2 : Évaluer les effets de nos activités	OS3 : Privilégier les cycles longs	Projet Tchicass (non-scolaire – adolescents primo-arrivants)
3	F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir...	OG4 : Diversifier les méthodes	OS2 : Diversifier les formes d'expression et développer le plaisir de penser...	Projet Boverie : Enquêtes philosophiques au musée
4	F8 : L'expression : prendre place dans la société	OG5 : Diffusion publique et promotion de la philosophie	OS2 : Diversifier les formes d'expression et développer le plaisir de penser...	La Brigade d'Intervention Philosophique

I. Projet MAPIL/CPAS Liège

L'accès à la philosophie reste réservé à une catégorie privilégiée de la population. Un de nos enjeux éthiques et politiques majeurs est de lutter contre cette inégalité de fait. Sous le vocable « équité », nous indiquons donc notre priorité à travailler avec des publics qui se destinent peu à la philosophie. Les collaborations entamées depuis 2014 avec des écoles de devoirs visent à remplir cet objectif : toucher des publics défavorisés afin d'œuvrer à davantage d'égalité. Elles nous permettent d'atteindre des enfants qui sont précisément menacés sans cesse par l'échec scolaire et les ravages psychiques qu'il peut causer. Nous visons là le travail de fond sur les habiletés de penser, qui donne une assise solide au raisonnement et, partant, à n'importe quelle discipline du champ scolaire. Nous visons également la valorisation et la restitution de la confiance en soi comme êtres pensants. Philosophier est une activité qui redonne une dignité – c'est une des raisons pour lesquelles nous tenons à garder ce mot, pourtant un peu effrayant. Il y a une certaine fierté, bien légitime, à se prendre au sérieux dans le jeu de la réflexion philosophique sur la vie et sur le monde qui nous entoure.

Il s'agit d'entamer ce travail dès le plus jeune âge. Fort de notre expérience acquise auprès d'enfants de 5 ans, nous nous sommes engagés dans une collaboration avec le CPAS de Liège.

Moyens mis en œuvre

Projet MAPIL/CPAS Liège (20), Projet Tchicass (62), Institut Saint-Roch Spa, D+ (11), École Les Ursulines Molenbeek, D+ (9), Promo Jeunes AMO (5) pour un volume total de 107 avec un public d'enfants et adolescents. D'autres actions (avec le CPAS d'Yvoir et de Dinant par exemple) sont également entreprises avec un public d'adultes.

Action exemplative

Nous avons mené trois cycles d'ateliers en troisième maternelle à l'école communale fondamentale de Droixhe. Les classes étaient constituées d'enfants de deuxième et de troisième années maternelle. Seules les troisièmes maternelles assistaient aux ateliers. Nous avons donc des groupes d'une dizaine d'enfants. Les thématiques abordées ont permis de penser les ateliers, les conditions nécessaires à une telle pratique ainsi que la posture et la place de chacun. Dans un premier temps, c'est l'acte même de penser qui était au centre des discussions : Qu'est-ce que la philosophie ? C'est quoi s'étonner ? De quoi avez-vous besoin pour bien réfléchir ?... Dans un deuxième temps, nous nous sommes interrogés sur notre identité et les rapports entre soi, les autres et le monde : moi, moi avec les autres, moi avec les autres dans le monde où je vis...

Nous exposons ici les constats posés au vu des difficultés rencontrées et les manières de les surmonter. Cette expérience est riche pour nous d'enseignements cruciaux et représentative de la finalité d'égalité et d'équité.

Les difficultés rencontrées au départ étaient de plusieurs ordres. Tout d'abord, les animations prévues étaient longues (1h30 à 2h), durée peu adaptée à des enfants de cet âge. Par ailleurs, l'hétérogénéité du groupe, le manque de maîtrise du français, le déséquilibre et la fragilité dans les capacités des enfants à prendre la parole en public ont fortement déterminé les enjeux des premiers ateliers.

Plusieurs solutions furent trouvées : 1) Pour diminuer les moments d'attentes d'une parole qui ne vient pas et susciter l'entrée dans la réflexion : faire appel aux exemples, y compris les plus récents. 2) Pour réduire le temps de parole et rythmer les séances : alterner temps de discussion et moments de dessin. 3) Passer par le jeu pour libérer la parole et pour faire des transitions en variant les modes d'expression (corporelle, artistique, application de différents dispositifs d'animation philo). 4) La distribution des rôles entre l'animateur et les institutrices a permis de construire un espace de discussion confortable et rassurant. Parfois plus présentes, parfois moins, toujours disponibles au besoin pour la discipline, pour garantir le cadre, leur participation aux discussions a été légère, pas intrusive mais soutenante. Les institutrices ont ainsi eu l'opportunité de découvrir leurs élèves sous un nouveau jour.

Indicateurs de la réalisation des finalités et objectifs

A partir du constat d'une difficulté à mobiliser l'imagination dans ces groupes, un travail sur celle-ci a été réalisé, en diversifiant les activités expressives et artistiques proposées aux enfants. La participation est ainsi devenue plus fluide et plus riche au fil du temps.

L'autonomie des participants a évolué. Un indicateur ? La diminution d'une tendance très marquée au début à se répéter les uns les autres. Leur écoute des autres augmentait, et par conséquent leur intérêt pour la pensée des autres.

L'installation d'un autre rapport à la réponse (ni bonne ni mauvaise a priori, accueillie toujours avec un égal intérêt pour être réellement prise en compte) a permis d'aller à rebours de la tendance des enfants à toujours demander confirmation et de se conformer à l'attente de l'institutrice. Des indicateurs : moins de regards vers l'institutrice en parlant, moins de demandes de confirmation.

2. Projet Tchicass (non-scolaire – adolescents primo-arrivants)

Nous privilégions les cycles d'animation avec un même groupe pendant huit à vingt séances. La longue durée d'un cycle rend en effet davantage possible et perceptible, pour nous comme pour les enfants, les effets de l'atelier de philosophie en termes d'émancipation, d'écoute et de respect de l'autre, qui sont les conditions d'une activité réellement collective et, partant, de la citoyenneté (finalité 1). Les longs cycles sont aussi ceux qui rendent possibles une transformation lente et profonde des participants dans leur rapport à la réflexion collective ; ils poursuivent donc également la finalité 2 (l'équité), puisque la durée permet de rééquilibrer les inégalités initiales en la matière. Ils permettent enfin de s'intéresser aux traces concrètes que laissera le cycle (cette année, un cycle d'une vingtaine d'ateliers vise la production d'un film d'animation et un autre, la production d'un livre collectif, par exemple).

Nous tentons pour ces raisons de consolider parfois des projets sur plusieurs années, avec les mêmes groupes. Nous visons ici un travail de fond sur des dispositions essentielles à la réflexion, à l'analyse, à l'ouverture à la diversité et à la complexité. C'est le cas d'un de nos plus gros projets, mené à l'école des Érables, école à pédagogie active et bénéficiaire de discriminations positives, mais aussi du travail mené depuis 2015 à l'école de devoirs La Tchicass.

Moyens mis en œuvres

Projet Maternelles Naniot-Érables (42), Projet Primaires Naniot-Radoux (129), Projet Primaires Naniot-Érables (160), École fondamentale Hors-Château (18), La Tchicass (62), Athénée de Huy (15), pour un total de 426.

Action exemplative

La Tchicass est une association d'animation sociale et culturelle, ainsi qu'une école de devoirs qui a le souci de répondre aux besoins particuliers de la population belge et immigrée défavorisée en proposant aux personnes différents outils devant leur permettre d'accéder à une autonomie sociale et culturelle.

Nos ateliers philo-artistiques dans ce cadre sont avant tout un espace de parole. Ils ont pour mission de travailler les modes d'expression des adolescents pour qu'ils soient plus soucieux des autres et de travailler leur avis pour qu'ils soient mieux fondés. L'objectif principal est l'émancipation : donner des outils de réflexion collective et individuelle aux adolescents, faire en sorte qu'ils acquièrent des compétences argumentatives, qu'ils prennent confiance dans leur parole et leur pensée afin qu'ils les intègrent dans tous les lieux et les dimensions de leur vie présente et future, avec leurs amis, avec leurs parents, à l'école ou ailleurs.

Dans la discussion (sur une thématique comme les nouvelles technologies, l'art, l'autonomie, la responsabilité, l'attachement et le détachement, les héros et même le foot...), les ados éprouvent la confrontation des points de vue et s'engagent dans l'analyse des présupposés de leur parole. C'est ainsi que commence un travail philosophique où la place de l'argumentation rationnelle est centrale. L'objectif est alors de développer le jugement critique. Il ne peut se rencontrer qu'en acceptant de dépasser les idées reçues et dites « sans examen », et en s'ouvrant aux points de vues défendus par les autres du groupe.

Travailler sur la force du groupe par des dispositifs de discussion rend concrets l'écoute et le respect de l'autre. C'est cette capacité de décentrement que nous essayons de rechercher, celle qui nous permet de nous mettre à la place de l'autre, d'accéder à ses idées riches de différence. Les ateliers de philosophie ne visent pas à inculquer des valeurs, mais à entretenir une culture du dialogue d'idées, à passer d'un rapport de forces à un rapport de sens. Quand nous parlons, que nous exposons aux autres nos pensées, ce n'est jamais pour essayer d'avoir raison, mais pour mieux essayer de se comprendre. Parce qu'on se sent plus fort quand on peut penser avec les autres plutôt que contre eux...

Les ateliers philo-artistiques sont pour les adolescents une occasion de transformer leur rapport au savoir, à soi, aux

autres et au monde. Aussi avons-nous recours aux discussions philosophiques (en utilisant des dispositifs de discussion différents : rôles, micro), mais aussi aux exercices d'écriture (d'épicurisme et d'aphorismes) et aux ateliers graphiques (la métaphore visuelle, une pratique pointilliste).

Cette année, nous avons investi un carnet personnel comme traces de nos réflexions et comme une occasion d'exercer la pensée par l'écriture. Pendant 9 ateliers de 2 heures nous avons cherché à mieux nous parler, nous comprendre pour penser ensemble. La thématique commune qui nous a rassemblé était la recherche d'autonomie. Certains grands ados ont grandi avec l'école de devoirs qu'ils fréquentent depuis qu'ils sont enfants. Au fil des années, ils ont franchi de nombreuses difficultés : la barrière de la langue souvent (le français n'étant pas leur langue maternelle), les échecs scolaires, la solitude et parfois l'exclusion. L'école de devoirs La Tchicass est devenue un peu pour eux comme une matrice de laquelle il est difficile de s'émanciper, tant elle est confortable. Or, les responsabiliser en tant qu'adolescents, c'est leur donner les armes pour se sentir en sécurité hors du terrain connu, bref offrir à leurs histoires singulières un fond solide, argumenté, et sûr dans lequel puiser pour aller de l'avant. Les ateliers philo-art ont travaillé en ce sens : qui sommes-nous et qu'avons-nous déjà en mains pour aller de l'avant et oser sortir des sentiers connus ?

Indicateurs

La convergence entre les objectifs et les principes d'émancipation de PhiloCité et de La Tchicass est exemplaire. C'est précisément dans ce genre de lieu que nous pouvons poursuivre les objectifs que PhiloCité se fixe quand elle veut une philosophie populaire, accessible, garante d'une citoyenneté active et critique, sans que ces mots soient de jolies bannières sous lesquelles habiter des pratiques un peu vides et une simple possibilité d'expression. La relation entre les équipes des deux structures est une source permanente de questionnement et de réajustement et l'engagement a été pris pour poursuivre la collaboration l'année prochaine.

3. Projet Boverie : Enquêtes philosophiques au musée

Les finalités de notre action dans les musées sont celles de tous les ateliers philo (émancipation intellectuelle, précision de la langue, développement de l'écoute, etc.). S'y ajoutent les aspects propres au processus d'observation : le fait de s'intéresser à une œuvre de manière inhabituelle, de la décrire objectivement invite à rompre avec l'attitude naturelle de projection et d'interprétation directes. La découverte de l'œuvre d'art non comme objet sacré mais terrain d'investigation permet d'estomper la distance parfois infranchissable menant aux portes des musées.

L'objectif spécifique de la finalité 3 (accessibilité), c'est l'éducation culturelle. Cet objectif recoupe lui-même étroitement la finalité 1 : l'équité dans l'accès à la culture demande de réfléchir aux processus qui mettent les jeunes en lien direct et actif avec une œuvre d'art alors qu'ils se rendraient naturellement peu au musée en famille et qu'ils considèrent souvent le musée comme un endroit peu intéressant et peu fait pour eux.

Moyens mis en place

Diverses activités soutiennent l'objectif de l'accessibilité de la culture dans des formes différentes : expositions, musées des beaux-arts, accès à la musique, au théâtre, à la littérature ou à un cinéma d'auteurs. Les projets remplissant cet objectif sont :

TREMA/SAN (10), Boverie (59), Livre aux Trésors (2), École Les Ursulines (4), Promo Jeunes AMO (5), BOZAR (5), Chambre d'Ecoute (1), Les Grignoux Bxl/Ecran Large sur Tableau Noir (135), pour un total de 221.

Action exemplative

Pour la troisième année consécutive fut accompli un projet visant à lier les animations philo et le monde muséal. S'étalant sur une année scolaire, le projet concerne à chaque fois deux classes (5e et 6e secondaire) et s'effectue en partenariat avec le Service Animations des Musées de la Ville de Liège. Soucieux de sensibiliser les publics adolescents, les Musées de la Ville de Liège voient dans le déroulement de ces animations un enrichissement de leurs offres d'animation par l'approche différente et originale de l'art qu'elles mettent en œuvre. Et la reconduction des activités depuis trois ans témoigne de leur appréciation favorable de ce qui se passe concrètement dans ces ateliers d'enquête philosophique au musée.

Les animations « Philo-Art au Musée » proposent différentes manières d'approcher les œuvres d'art, de philosopher à partir d'elles et d'expérimenter des pratiques créatives et réflexives en s'y rapportant, en co-animation avec une animatrice du Service des Animations des musées de la Ville de Liège.

Le principe de la méthode est l'enquête sur œuvre d'art, en quatre étapes : description, interprétation, questionnement, discussion. 1) Examiner comment le tableau fonctionne en en faisant l'expérience directe, à partir d'une description formelle, par étapes, de ce qui est strictement observable au niveau plastique (matières, couleurs, formes, disposition) – sans interpréter, sans projeter, sans chercher l'intention de l'artiste et sans références à une connaissance préalable. 2) Fondées sur cette analyse détaillée, des interprétations de l'œuvre sont ensuite élaborées par le groupe. L'œuvre est alors considérée comme une question ouverte, exigeant un regard attentif moins attiré par la recherche du beau que par la construction d'une interprétation rationnelle, argumentée, fondée sur les éléments observés dans l'enquête. 3) Vient la phase préparatoire à la discussion, qui débute par cette question : « Qu'est-ce qui nous étonne parmi les éléments décrits ? ». Elle permet de faire un bilan des étonnements des participants et d'établir une liste de questions philosophiques qui y puisent leur inspiration. Nous en choisissons ensuite une comme point de départ d'une discussion philosophique (4). Une approche complémentaire par l'histoire de l'art, réalisée par une médiatrice du Service Animations de la Ville de Liège, clôture la séquence.

Indicateurs

Bien que l'exigence méthodologique de l'animateur et la patience requise des participants par la phase d'observation interpellent au premier abord (tant les élèves que leur professeur...), on constate inévitablement que tous se prennent très vite au jeu et découvrent le plaisir de l'observation active (au point que naît le sentiment que ce temps pourrait s'allonger indéfiniment). Les séances durent longtemps, mais sans ennui. Pour une proposition alliant la philosophie au musée, c'est une réussite non négligeable, qui combine une exigence réelle avec le plaisir de l'enquête – pari réussi.

L'aspect ludique de l'enquête génère ensuite plus de sérénité lors de la discussion. En effet, l'œuvre demeurant sous les yeux, il est toujours possible de vérifier et d'affiner les descriptions, voire de les remettre en question. De la même façon, ce sera la tâche du groupe de vérifier ou de tester une idée émise dans la discussion. Le pli pris dans l'observation de l'image peut être facilement reproduit dans l'examen des hypothèses philosophiques.

S'il est malaisé d'évaluer l'impact de la phase d'enquête sur le contenu conceptuel de la discussion, on peut par contre aisément constater ses effets positifs sur la qualité d'écoute des participants.

Enfin, l'enquête génère de la curiosité. On a envie d'en savoir plus, de connaître ce qu'on dit habituellement de cette peinture (mais sans que cette autorité extérieure prétende « corriger des erreurs » - ce qui enlèverait le plaisir de penser par soi-même, d'observer et de faire des hypothèses sur le message véhiculé par l'œuvre). L'intervention des pédagogues du musée s'insère ainsi harmonieusement dans l'animation (ce qu'ils constatent eux-mêmes avec satisfaction). Les participants sont unanimes à dire préférer faire l'enquête avant tout le reste afin de n'être pas parasités par l'histoire de l'art lors de leur observation. Ces constats, qui mettent en avant l'implication active des jeunes à l'intérieur du musée et la prise de confiance dans leur parole – pourtant a priori non autorisée en matière d'art –, sont des indicateurs que l'objectif de démocratisation de la culture est atteint.

4. La Brigade d'Intervention Philosophique, une émission pop-philos



Pour la troisième année consécutive (l'émission existe depuis fin 2015), la « Brigade d'Intervention Philosophique » continue à s'appuyer sur le pari de PhiloCité – à savoir qu'on peut commencer à philosopher sans nécessairement avoir une longue barbe blanche et un diplôme de philo dans sa toge –, en proposant une émission radio mensuelle de **discussions philo pour tout public**. Notre objectif d'apporter une visibilité sur la place publique à la réflexion des jeunes (dans un statut d'équivalence avec celle des moins jeunes, l'émission étant intergénérationnelle), y trouve un cadre toujours aussi stimulant.

Les enjeux philo de la discussion restent de creuser une question, d'être plus conscient des liens entre les avis différents, plutôt que de les superposer les uns aux autres, de valoriser le conflit des idées parce qu'il conduit à penser dans la complexité plutôt qu'à simplifier.

Les supports de discussion sont variés : des **interviews** (en 2017, des philosophes Elsa Dorlin, Vinciane Despret et Frédéric Lenoir), des **capsules audios** (par exemple une réflexion d'élèves de 1ère-2ème primaire sur le thème de l'« ennui »), des lectures de textes (par exemple ceux issus d'un recueil réalisé à la suite du projet « Paroles/Détenues » – porté par un de nos partenaires privilégiés, Barricade asbl – avec un groupe de détenues de la prison de Lantin), ou encore nos **micro-philos-de-trottoirs**, micro-trottoirs inhabituels loin des vagues « que pensez-vous de... ? » ou des pêches au « ressenti », permettant de renouer avec la pratique de la philosophie péripatéticienne (il y en a en 2017 par exemple sur la notion d' « étranger » réalisée avec les jeunes d'une école de devoirs, sur la question « que pensez-vous du fait de donner son opinion ? », ou « le désir s'oppose-t-il à la raison ? » dans la rue, avec des passants).

La question du jour est ensuite énoncée ou choisie par les participants eux-mêmes, et donne lieu à la discussion philo, séquencée en trois temps, guidée par l'animateur. Nous cherchons à y donner une place légitime à n'importe quelle personne du moment qu'elle prend le temps de s'interroger avec d'autres sur une question philosophique et d'examiner soigneusement le bien-fondé de ses idées.

Pour plus de convivialité, nous accueillons à présent les participants à Barricade asbl, autour des micros du studio mobile de 48FM, pour ce qui prend la forme de café-philos-radio.

Les émissions sont diffusées chaque dernier samedi du mois sur 48FM (105.00 à Liège ou en streaming sur 48fm.com), rediffusées dans les deux semaines, et podcastées sur www.mixcloud.com/BIPh.

Liens web : www.48fm.com/la-brigade-dintervention-philosophique/
www.philocite.eu/animations/la-brigade-dintervention-philosophique/
www.facebook.com/philociteasbl/

Axe 2- Formations

	Finalité	Objectif général	Objectif spécifique	Moyens 2017
1	F6 :L'émancipation	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités	OS4 : Produire des outils pédagogiques	Blog « PhiloCité dans la caverne »
2	F1 : Un regard réflexif et critique	OG6 : Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique	OS5 : Alimenter notre pratique (auto-formation et formateurs extérieurs)	Séminaire international de Pratiques philosophiques de Peyriac-de-Mer
3	F1 : Un regard réflexif et critique	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités	OS6 :Former les animateurs et les enseignants	Enseignants CPC Ville de Liège
4	F1 : Un regard réflexif et critique	OG4 :Diversifier les méthodes	OS7 : Produire de nouveaux modules de formation	Résidence au Parc Jean-Jacques Rousseau

I. PhiloCité dans la caverne, un repaire pour la pratique philosophique – www.philocite.eu/blog



Rendre autonomes les animateurs et les enseignants que nous recevons en formation, ce n'est pas seulement leur proposer quelques jours d'une formation de qualité et leur donner envie de mettre le pied à l'étrier. Il faut également assurer un suivi post-formation. Ainsi, certaines structures associatives ou des enseignants nous demandent de les accompagner, au terme de la formation, dans leurs situations de travail. Par ailleurs, il importe que les professionnels aient à leur disposition des ressources variées et de qualité. Nous nourrissons de longue date le projet d'offrir un soutien aux praticiens sous la forme d'un blog. Une subvention exceptionnelle nous a permis de le concrétiser.

S'il mérite particulièrement d'être mis en évidence ici, c'est qu'il résulte des nombreuses années de travail qui ont précédé et qu'il ouvre sur les années à venir, puisqu'il continue d'être alimenté par des nouvelles découvertes partagées.

Moyens mis en place

Diverses activités poursuivent l'objectif spécifique de production d'outils pédagogiques et rencontrent également, par conséquent, d'autres finalités que l'autonomisation des praticiens (pensons aux finalités d'émancipation (2), d'accessibilité (3), de place dans la société (4) et de diffusion des pratiques philosophiques (7). Notons les activités 2017 suivantes : Expositions (6), BIPh (40), Fiches pédagogiques (37), Blog (48) pour un volume total de 131.



Action exemplative

Associé à notre site, le blog « Dans la Caverne – Un repaire pour la pratique philosophique » (www.philocite.eu/blog) contient près de 200 entrées : des repères théoriques (rubrique « Animer »), des outils d'animation prêts à l'emploi (rubrique « S'outiller »), une déclinaison des différentes opérations de la pensée en jeu dans la pratique philosophique (rubrique « Penser »), des exercices et des réflexions sur la place de l'écrit et de la lecture (rubrique « Lire et écrire »), des propositions d'articulation philosophie-art (rubrique « Créer ») et des supports (rubrique « Support »).

Les documents proposés sont issus de sources multiples. Une bonne part provient du travail de l'équipe de PhiloCité elle-même. D'autres documents résultent de collaborations (notamment dans le cadre du Certificat d'université) avec d'autres praticiens. Le reste est issu de recherches bibliographiques ou sur le web. Dans tous les cas, chaque document est soigneusement évalué par l'équipe afin de s'assurer de sa qualité et de son utilité. Pour la plupart, il est nécessaire d'y apporter des amendements, des ajouts ou des coupes et de retravailler leur mise en page.

Il importe de rappeler que ce blog ne serait rien sans le travail d'animation, de formation, de réflexion et de recherche fourni en amont par toute l'équipe de PhiloCité. Le blog a permis d'intégrer cette richesse patiemment constituée depuis de nombreuses années.

Indicateurs

La présentation de ce nouveau blog dans les formations et les rencontres avec les animateurs et les enseignants confirme le manque qu'il vient combler. C'est un réel appui au cœur même de chaque formation et c'est un bagage grâce auquel les participants partent plus légers, rassurés d'avoir à leur disposition cette multitude de ressources disponibles en quelques clics. Et l'effet de boucle se poursuit : l'existence du blog génère des propositions, apporte de nouvelles opportunités et il s'alimente des nouvelles formations, signe qu'il fonctionne. Il est probable que la masse augmentant, son organisation structurelle nécessite à terme une refonte.

2. Séminaire international de Pratiques philosophiques de Peyriac-de-Mer



Les animateurs et formateurs de PhiloCité doivent poursuivre leur formation et la perfectionner. Les activités de PhiloCité articulent des animations avec des jeunes, des formations d'adultes travaillant avec des jeunes et de la recherche. L'auto-formation et la pratique réflexive est une dimension primordiale et nécessaire à la poursuite du questionnement sur nos pratiques, de manière à alimenter nos animations, nos formations et nos travaux de recherches en philosophie de l'éducation.

Moyens mis en place

Des formations pour rencontrer la finalité I de l'axe I (et son objectif de travailler avec des publics peu favorisés socialement) : DISCRI/CRIPPEL (5), des formations aux méthodes d'animation et à la production artistique : C-paje (10), L'ami terrien (6), Séminaire international de Pratiques philosophiques (23) pour un total de 44.

Action exemplative

Au printemps 2013, deux travailleurs et deux bénévoles de PhiloCité partaient à Montpellier pour suivre leur première formation à la Discussion à visée démocratique et philosophique auprès de Michel Tozzi et Sylvain Connac. Depuis 2014, l'équipe de PhiloCité, élargie et toujours accompagnée de quelques bénévoles, s'est installée près de Narbonne pour une semaine de formation/séminaire avec Michel Tozzi. À cette figure tutélaire de la philosophie avec les enfants sont venus progressivement s'ajouter d'autres praticiens. Cette année a vu se rassembler, outre Michel Tozzi, les sept travailleurs de PhiloCité et une bénévole, Nathalie Frieden (U. Fribourg, CH), Mieke de Moor (U. d'Aix-Marseille), Véronique Delille (Asphodèle) et Anne Herla (Uliège). Les rapports ont donc évolué avec le temps : initialement, nous allions nous former auprès de Michel Tozzi, aujourd'hui, il s'agit d'expérimenter les résultats des avancées de chacun au cours de l'année écoulée.

Le programme chargé de cette semaine de co-formation a permis d'expérimenter de nouvelles idées (« Un nouveau rôle dans la DVDP : l'éclaireur ») et de nouveaux modules (« Philo-art : Street art »), d'échanger des outils (« Bourse aux échanges »), d'avancer sur des projets didactiques (relecture du manuel, « L'articulation oral-écrit »), de se faire former par des praticiens expérimentés (« Exercices sur les habiletés de penser », « Comment former les enseignants »). Chaque expérience fait l'objet d'une évaluation critique.

Indicateurs

Relativement à la finalité visée (l'enrichissement des pratiques), les résultats sont manifestes à des niveaux divers. I) Le cadre du séminaire permet d'élargir à l'ensemble du groupe les pratiques proposées à l'expérimentation. Nous

devons en effet lutter contre la tendance naturelle à la spécialisation, où l'on ne saurait plus très bien ce que son collègue fait parce que les circonstances l'ont amené à faire tel type de travail. En ce sens, le séminaire contribue fortement à maintenir la cohérence du projet de PhiloCité et la cohésion de ses membres, malgré la multiplication et la diversification croissantes des activités. Un indicateur de cette cohérence est la reprise par un autre membre (ou plusieurs) de PhiloCité d'une activité proposée à Peyriac par l'un des participants. Cette multiplication des reprises permet ensuite d'améliorer encore le dispositif – c'est ainsi que les modules d'animation philo-arts fonctionnent le plus souvent à PhiloCité, par contamination, reprises et améliorations constantes. 2) Les expérimentations sont validées, améliorées ou éventuellement abandonnées, grâce à leurs mises à l'épreuve. Nous retournons donc sur le terrain plus assurés de la qualité de ce que nous concevons et plus conscients de ce que nous cherchons à faire. 3) La plupart des sessions donnent lieu à la rédaction d'articles publiés ensuite dans Diotime, revue internationale de didactique de la philosophie. L'enrichissement des pratiques acquises au sein de l'équipe peut ainsi ensuite être diffusé plus largement. 4) Ces articles conduisent parfois à des demandes (de formation, d'animation) ou propositions de participation à des projets de recherche.

3. Formation des enseignants du CPC Ville de Liège (fondamental et secondaire)

PhiloCité continue de se positionner comme un opérateur de formation reconnu. Dans ce contexte, il nous importe de transmettre les valeurs et les principes au cœur de la philosophie pratique. Il s'agit donc pour nous de rendre les animateurs et les enseignants sensibles au développement chez les jeunes d'un esprit critique et d'une pensée autonome. Or, il ne suffit pas de le décréter : il faut débusquer ce qui, dans un cours ou un atelier, risque de les entraver et donner des outils pour leur expression.

Moyens mis en place

Formations pour l'Institut de formation en cours de carrière (69), Formations organisées par PhiloCité (58), Certificat d'université en pratiques philosophiques (109), Projet CPC Ville de Liège (93), pour un volume total de 329.

Action exemplative

Un programme de formation des enseignants du cours de CPC en primaire existe depuis 2 ans. Il s'agit de former sur le terrain, dans la classe, en incluant progressivement l'enseignant dans le travail (de préparation d'abord, puis en lui donnant un rôle circonscrit, puis en lui laissant les rênes de l'animation et en l'observant). Le cycle comprend 8 séances en classe, accompagnées par des séances régulières de concertation qui réunissent plusieurs enseignants partenaires de ce projet. Ces concertations ont pour objet de laisser une place aux questions, d'analyser collégalement les difficultés qui se sont présentées et de mutualiser les bonnes pratiques.

Cette année, le cycle a été organisé dans 8 classes de première primaire de la Ville de Liège et 3 séances de concertation ont accompagné ces 8x8 séances d'animation-formation, après la 3e animation, après la 6e et à la fin du processus.

Indicateurs

L'objectif visé (la formation d'animateur de discussions philosophiques) est rencontré cette fois d'une façon différente des formations continues de 2 journées. Ce changement répond à une demande régulière en formation : on voit certes très bien comment faire entre adultes, dans le milieu *protégé* d'une formation en cours de carrière, mais ce qu'on

pratique dans ce cadre ne ressemble en rien à ce qu'une animation avec des jeunes (parfois très très petits) peut donner. C'est l'une des raisons pour lesquelles on estime que très peu d'enseignants mettent ensuite en pratique les outils et méthodes découverts en formation (cf. Des recherches québécoises dans le projet PhiloJeunes portent sur cette inefficacité des « formations classiques »).

Il s'agissait donc de former plus efficacement, en veillant à donner à l'enseignant un rôle de plus en plus actif au cours d'un processus de formation organisé dans l'une de ses classes. Les résultats correspondent aux objectifs : 1) l'adaptation de l'animateur à la classe et au profil de l'enseignant permet à celui-ci un accompagnement sur mesure ; 2) l'inspection suit ce processus (en venant à l'occasion aux séances de concertation notamment), et encourage la reprise des outils les signalant comme particulièrement appropriés aux enseignants de ce cours ; 3) deux des enseignantes concernées par le projet en 2017 ont participé à l'élaboration du blog de PhiloCité dans la foulée de l'enthousiasme né de ce projet. Il est évident qu'elles continuent et très activement l'animation d'ateliers philo dans leur cours, étant également des moteurs pour les nouveaux enseignants, cherchant à les encourager, les outiller.

Il est enfin remarquable qu'aucun des 8 enseignants du projet n'ait changé d'orientation professionnelle, alors que parmi les autres enseignants, il y a eu en fin d'année une réorientation massive vers les cours généraux ou un abandon pur et simple de l'enseignement. Ce projet a ainsi été une véritable bouée de sauvetage pour des enseignants non formés, jetés dans l'arène scolaire sans beaucoup d'accompagnement.

4. Résidence au Parc Jean-Jacques Rousseau



Nous avons eu l'occasion de résider au Parc Jean-Jacques Rousseau d'Ermenonville (Oise) durant quatre semaines (du 6 au 13 mai 2017, du 1 au 8 juillet 2017 et du 4 au 17 septembre 2017). Cette résidence permet de poursuivre plusieurs objectifs (OG4, OG6, OG7 – OS4, OS5, OS7, OS9, OS10). Nous avons choisi de le mettre en évidence dans l'objectif spécifique 7 (Produire de nouveaux modules de formation), l'une des finalités marquantes de ce séjour, notamment parce qu'il nous a permis de travailler avec une intervenante extérieure à l'équipe (Véronique Delille) et d'enrichir ainsi un module de formation existant par un travail suivi, sur toute une semaine, avec cette praticienne aguerrie des ateliers de philo.

Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique

Toutes les activités d'autoformation concourent à la création de nouveaux modules (cf. II.6 du rapport d'activités 2017 – Critères quantitatifs). Volume total : 137.

Action exemplative

Notre projet comportait initialement deux volets, un volet « formation » et un volet « recherche ». Il fut enrichi d'un volet « activités & productions », le séjour ayant débouché également sur des rencontres, découvertes, activités et

productions non planifiées, liées à l'adaptation de notre programme aux opportunités offertes par le lieu et par les personnes que nous y avons rencontrées (Rando philo, article, émission de radio).

Véronique Delille (association Asphodèle, Paris, auprès de qui nous nous étions formé en 2016) a passé la première semaine de juillet avec trois membres de notre équipe. Avec elle, nous avons, d'une part, amélioré notre formation intitulée « Auto-défense intellectuelle » et, d'autre part, réfléchi aux rapports entre la didactique de l'épistémologie (dont Véronique Delille est spécialiste) et l'histoire de la philosophie.

Lors des semaines de septembre, nous avons mis à profit nos lectures intensives de J.-P. Sartre et J. Rancière pour produire un nouveau module de formation philo-art, sur l'extraction et l'injection d'un concept dans une œuvre d'art. Ce module fut présenté et expérimenté à Rhodes le 19 novembre lors du Colloque de l'Unesco.

Indicateurs

L'objectif spécifique est atteint : nous avons parfait un module existant et réalisé un nouveau. Par ailleurs, nous avons mis à profit le lieu et les personnes qui le fréquentent (animateurs, visiteurs, groupes scolaires en visite) pour proposer des activités sur place et élargir ainsi notre réseau.

Axe 3 – Recherches

	Finalité	Objectif général	Objectif spécifique	Moyens 2017
1	F9:La participation des jeunes	OG2 : Évaluer les effets de nos activités	OS9 : Recherche-action (pour une recherche pratique en philosophie)	Projet Houtman
2	F1 : Un regard réflexif et critique	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités	OS8 : Répondre à la demande de la société et à l'évolution de nos recherches	Séminaire interne
3	F8 : L'expression : prendre place dans la société	OG7 : Développer le rayonnement international de PhiloCité	OS10 : Publier nos recherches, participer à des colloques internationaux, s'inscrire et construire un réseau international de praticiens	Chaire et colloque UNESCO

I. Projet « Philosophes et chercheurs d'art » (Fonds Houtman/ONE)

Il nous importe d'évaluer les effets de nos actions sur les publics avec lesquels nous travaillons. Si l'évaluation est une pratique constante de nos activités, il nous faut aussi régulièrement faire un pas de recul pour analyser nos observations et les retours de nos interlocuteurs. Nous cherchons à développer une recherche qui reste toujours en lien étroit avec la pratique. Assurer ce lien, c'est aussi œuvrer à la participation des jeunes aux processus que nous leur proposons.

Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique

Les projets de recherche-action intègrent naturellement des animations en première ligne ainsi que des réflexions et des publications sur celles-ci. Le projet d'évaluation des effets (4) assuré par le Fonds Houtman s'appuie principalement

sur les groupes suivis à l'école des Érables (160). D'autres moyens sont mis en œuvre pour poursuivre cet objectif spécifique : particulièrement le séminaire d'histoire de la philosophie en pratique (3) et le séminaire « Philo-art » (21). Au total, on peut comptabiliser un volume de 188.

Action exemplative

L'objectif poursuivi par cette recherche est d'évaluer et de comprendre l'impact d'ateliers philosophiques menés régulièrement avec les enfants d'une école primaire. Pour ce faire, nous avons enquêté pendant une année dans trois classes de primaire – couvrant l'ensemble des six années (1/2 ; 3/4 ; 5/6) – dans lesquelles se déroulèrent plus ou moins hebdomadairement des ateliers-philo. Méthodologiquement, l'évaluation qualitative sur la base d'observations in situ, d'enregistrements et d'interviews s'est imposée d'elle-même.

Sur la base de l'observation et de l'analyse de cas précis, nous avons relevé que l'atelier-philo opère une transformation positive lorsqu'il lève les obstacles s'opposant à l'usage individuel et collectif de la raison. Si ces derniers sont infiniment nombreux, il demeure toutefois possible d'en distinguer quatre grandes catégories : les obstacles intimes, les obstacles socio-culturels, les obstacles institutionnels, les obstacles matériels liés au déroulement de l'atelier.

Par « obstacles intimes », nous entendons au moins deux choses : 1) tout ce qui a trait à une image dépréciée de soi-même ; 2) les difficultés liées à l'usage de la langue et de ses différents registres.

Les obstacles socio-culturels regroupent les difficultés résultant des milieux dont sont issus les participants (précarité, diversité des codes culturels, faible scolarisation, etc.).

Les obstacles institutionnels proviennent du fonctionnement de l'institution scolaire elle-même : parti-pris pédagogiques, hiérarchies, classes formées sur base de l'âge uniquement, principes d'évaluation de la réussite et l'échec, etc.

Enfin, les obstacles matériels sont ceux générés par les conditions dans lesquelles se déroule l'atelier : participants en surnombre, manque de matériel, exigüité des locaux, manque de temps, difficultés dans la gestion de la parole, problèmes dans l'attitude de l'animateur, etc. Cette simple énumération indique à quel point ces catégories sont liées entre elles et que, si elles ne doivent pas être confondues, elles ne peuvent demeurer séparées.

Le rapport final sera rendu dans le courant de l'été 2018.

Indicateurs

Des rencontres régulières se tiennent avec le Comité d'accompagnement, auquel nous rendons compte préalablement, par écrit, de nos avancées. Les réunions témoignent d'un intérêt et d'un enthousiasme du Comité à l'égard du travail. Enthousiasmé par les résultats du travail des projets sélectionnés, le Comité d'accompagnement du Fonds Houtman a décidé d'organiser un colloque de clôture en 2019.

Outre que cette enquête nous permet de mieux comprendre ce que nous faisons en tant qu'animateurs en mettant à l'épreuve du réel nos hypothèses de travail et nos parti-pris, elle renforce nos compétences de formateurs. En effet, l'effort de théorisation à partir des données recueillies indique ce à quoi il faut rendre vigilantes les personnes désireuses d'animer des ateliers-philo. Ajoutons que ce travail d'enquête au sein de l'école a généré des effets positifs sur l'ensemble de la structure d'accueil car il a obligé chacun des acteurs (direction, instituteurs, parents, animateurs et enfants) à réfléchir à la place de l'atelier-philo et à verbaliser ce qui s'y joue. Enfin, la dimension émancipatrice de la pratique de la philosophie s'est concrétisée par des rencontres entre parents ainsi que par des expositions en-dehors des murs de l'école (notamment en 2018, au Musée Curtius de Liège).

quatre mille.be/musee-grand-curtius-expo-autres/

https://www.rtbf.be/info/regions/liege/detail_liege-de-la-philosophie-pour-aider-a-grandir-a-l-ecole-primaire-les-erables?id=9926861

2. Séminaire de recherches en pratiques philosophiques

Depuis plusieurs années, nous avons instauré de manière régulière des activités visant à répondre collectivement à de nouvelles demandes ou à l'évolution de nos activités. Les expériences nouvelles nous conduisent à interroger constamment nos pratiques et les demandes venant de la société réclament que nous adaptions nos outils pour y répondre adéquatement. Tous ces moyens débouchent sur de nouveaux modules d'animation ou de formation et sur des publications d'articles ou d'outils pédagogiques, des interventions dans des colloques, etc. Il importe de rappeler que ce travail de fonds est crucial pour continuer de réaliser nos objectifs. C'est ce qui permet de maintenir actif l'élan initial du projet de PhiloCité et la dynamique de l'équipe.

Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique

Toutes les activités d'autoformation visent cet objectif non exclusivement (cf. II.6 du rapport d'activités 2017 – Critères quantitatifs). Volume total : 137.

Action exemplative

Le séminaire de recherches en pratiques philosophiques se réunit tous les quinze jours durant une demi-journée et rassemble l'équipe (employés et bénévoles) de PhiloCité. Fréquemment, des partenaires s'y invitent, attirés par la dynamique de travail qui y règne.

La particularité de PhiloCité est de ne jamais séparer les dimensions théorique et pratique. C'est pourquoi il importe au plus haut point pour nous de conserver constamment un regard réflexif sur les formations que nous proposons et qui, de ce fait, sont parfois amenées à évoluer. Aussi ces questions nous accompagnent-elles sans cesse : qu'est-ce qui fonctionne bien ? Pourquoi ? Que faut-il améliorer et comment ? A quelles demandes constatées sur le terrain ne répondons-nous pas encore ?

Parmi les travaux réalisés lors de ce séminaire (voir le détail dans le rapport d'activités quantitatif), citons :

- 1) Le test d'une nouvelle formation à l'argumentation (en présence de l'équipe de PhiloCité et d'enseignants proches de l'association). Les ateliers de discussions philosophiques offrent naturellement une place à l'argumentation. Mais il existe une demande plus spécifique, émanant particulièrement des enseignants, pour des formations plus ciblées. Comment travailler la rigueur argumentative dans la formation de l'esprit critique des futurs citoyens ? Dans les débats oraux, nous sommes trop souvent emportés par les émotions ou nous nous laissons persuader par les manipulations émotionnelles de nos interlocuteurs. On manque alors la possibilité du dialogue, celui qui s'appuie sur des éléments reconnus et acceptés par les interlocuteurs.
- 2) Comment philosopher avec les tout petits ? Deux séances y furent consacrées pour tirer les enseignements des expériences en maternelle et les formaliser davantage en vue d'offrir de nouveaux modules de formation dans ce secteur.
- 3) Nous cherchons à penser des thématiques (par exemple, la neutralité) en profondeur pour ouvrir notre regard et pas seulement répondre étroitement à une demande ou une difficulté. Ce séminaire est également l'occasion de poursuivre les rencontres et le travail avec les anciens élèves du certificat, avec des enseignants et des animateurs rencontrés en formation, ainsi qu'avec quelques praticiens étrangers invités dans ce cadre (Nathalie Frieden, Université de Fribourg, Alexandre Herriger, directeur de Sève Suisse, Roberto Franzini Tibaldeo, Chargé de recherches à l'UCL, Sébastien Charbonnier, Enseignant-chercheur à l'Université de Lille 3).

Indicateurs

L'évaluation de nos formations est au fil du temps devenue très positive, et ce même dans les contextes délicats où les publics sont contraints, comme à l'IFC dans le cadre de la formation continue des enseignants. Plusieurs effets sont corrélatifs de cette reconnaissance : notre « bonne réputation », acquise à l'IFC depuis cinq ans, nous a permis de devenir l'un des deux opérateurs wallons de la formation certificative pour les profs des cours dits « philosophiques » dans le degré inférieur ; nos formations sont reconnues par la chaire Unesco de Philosophie pour enfants et à ce titre bénéficient du macaron Unesco ; nous sommes également devenus les partenaires incontournables de projets internationaux de grande envergure (comme Philo-Jeunes Québec, Philosophes sans Frontière et la Fondation Sève), axés principalement sur la formation et la production d'outils pédagogiques. Enfin, notons que les demandes de la société civile, au-delà du secteur de l'éducation et de l'animation continuent d'augmenter, signe que les réponses que nous donnons à leurs demandes sont adéquates. Les échos positifs de nos formations nous permettent de continuer à former d'une façon toujours plus diversifiée un public lui aussi plus divers.

3. Chaire Unesco et Colloque international « Actualité des nouvelles pratiques philosophiques à l'école et dans la cité »

La reconnaissance internationale de PhiloCité continue de croître, elle aussi, grâce à notre participation aux activités de la Chaire Unesco en philosophie pour enfants, au projet PhiloJeunes (Québec-France-Belgique), au projet Philosophes sans frontières (des projets se profilent vers la Roumanie, la Hongrie et le Japon). Nos publications occasionnent également des retours de la part praticiens que nous n'aurions pas connu sans cela.

Moyens mis en place relatif à l'objectif spécifique

Colloques Unesco (13), Projet PhiloJeunes (37 + réunions non comptabilisées), Projet Philosophes sans frontières (réunions non comptabilisées), Publications dans la revue Diotime (45) pour un volume total de 95.

Action exemplative

Nous sommes désormais partenaires de la chaire Unesco de Philosophie pour enfants 2016-2019.

L'intégration de PhiloCité dans ce prestigieux réseau de chercheurs est également un pas vers la reconnaissance académique de la valeur des NPP, jusque là négligées, voire méprisées, par l'Université. La recherche en ce domaine, une recherche de qualité, répondant aux critères académiques, a pour vertu une reconnaissance qui ne concerne plus PhiloCité, mais les NPP en tant que pratiques pleinement philosophiques et qui ne peuvent être écartées des champs de la recherche légitime sous peine de ne pas penser les conditions d'accès à la philosophie et le rôle qu'elle a à jouer dans la société, en ne concernant pas seulement une élite intellectuelle au jargon abscons. Rappelons que le Certificat d'université en pratiques philosophiques, co-organisé par PhiloCité et l'Université de Liège depuis 2014, fut un jalon non négligeable de notre reconnaissance à l'étranger, tant la philosophie académique reste en France peu encline à voir entrer les nouvelles pratiques dans ses départements.

Dans le cadre de notre participation à la Chaire, nous avons été sollicité pour intervenir à la Conférence mondiale des humanités organisé à Liège en août 2017. Cette intervention a permis de nouer de nouveaux contacts internationaux, avec le Japon notamment.

Nous participons depuis 2013 au Colloque annuel de l'Unesco sur les Nouvelles Pratiques Philosophiques, mais cette année, nous en sommes devenus co-organisateurs, avec la charge de mener à bien un chantier portant le nom de notre association.

Le chantier « PhiloCité » du colloque Unesco sur les Nouvelles Pratiques Philosophiques est destiné à présenter, tester et interroger dans ses modalités pratiques, ses enjeux et ses difficultés toute pratique philosophique de la cité : café philo, ciné philo, rando philo, ateliers philo dans les bibliothèques, les centres culturels, les musées, etc. Le chantier se propose non seulement de rendre plus visible, mais aussi de réfléchir ces nouvelles pratiques de la philosophie dans la cité : philosopher dans la cité sous quelles formes, mais aussi à quelles conditions, c'est-à-dire comment la philosophie doit-elle se penser dans ses objectifs et ses pratiques pour être réellement populaire ? Lorsqu'elle cherche à s'adresser à tous – et pas seulement à une élite intellectuelle –, par quels idéaux la philosophie est-elle portée, quels sont les dangers ou les difficultés qui la guettent, quels paradoxes doit-elle affronter ?

En 2017, le colloque s'est tenu à l'Université d'Égée, à Rhodes. Quatre membres de PhiloCité y étaient présents : Gaëlle Jeanmart en tant que membre du comité scientifique de la Chaire Unesco ; Lætitia Lakaye, Guillaume Damit et Stéphanie Franck, pour présenter le nouveau module d'animation/formation : « L'extraction et l'injection d'un concept à partir d'une œuvre d'art ».



Indicateurs

La croissance constante du réseau international est l'indice que toutes ces démarches (gratuites, rappelons-le !) portent leur fruit. Les contacts établis lors de ces rencontres (avec des universités japonaise et roumaine, notamment) montrent la légitimité que revêt notre projet aux yeux de nos interlocuteurs. Nous recevons également des emails de praticiens qui ont consulté nos articles et qui nous remercient parce qu'ils leur sont utiles dans leurs pratiques. Échanger avec des praticiens d'autres pays est un apport précieux pour la réflexion sur nos propres pratiques et apporte un éclairage utile à tous.

Axe 4 – Expertise

	Finalité	Objectif général	Objectif spécifique	Moyens 2017
1	F6 : L'émancipation	OG5 : Diffusion publique et promotion de la philosophie	OS11 : Encadrer et soutenir des groupes en recherche	Intervention des animateurs philo de Picardie Laïque
2	F1 : Un regard réflexif et critique	OG4 : Diversifier les méthodes	OS12 : Éclairer les questions des groupes à l'aide de synthèses-diagnostics	Intervention d'équipes en soins de santé

Depuis 2016, nous sommes sollicités pour assurer la « supervision » ou l'« intervention » d'équipes qui cherchent à entretenir un rapport réfléchi et réflexif à leurs pratiques professionnelles. Si nous hésitons sur ce terme pour nommer cette activité, c'est parce que c'est en cours de chemin que nous cernons mieux l'apport propre de la philosophie au domaine classique de la supervision d'équipe – la philosophie n'est pas ici un savoir de réserve qui nous sécurise dans cet accompagnement, c'est un véritable art du questionnement ajusté à l'événement. Et si nous avons finalement opté pour le terme d'intervention, c'est dans le souci de clarifier le statut, égal par principe, des différents interlocuteurs. Celui qui accompagne, « marche avec » plutôt qu'il ne diagnostiquerait du haut de son expertise le mal dont souffrirait le groupe. Il ne conseille pas, il questionne et souligne les impensés.

Ces demandes offrent une indication sur l'image que PhiloCité conquiert au fil du temps : d'une part, une association liant l'animation à un travail constant de réflexion rendu public au travers de publications sur notre site ou dans des revues scientifiques ou grand public, et d'autre, une association dont les outils sont efficaces et permettent d'assurer une meilleure dynamique collective dans les discussions et la prise de décision, ainsi qu'une prise en charge mieux pensée et plus globale des difficultés professionnelles.

Les finalités de ces supervisions sont bien celle-là en effet : d'une part, penser les difficultés du quotidien et soigner ainsi l'articulation de la philosophie avec le réel et ses aléas, d'autre part, travailler la dynamique collective d'un groupe de façon à profiter de la richesse et de la diversité des perspectives, ainsi que de leur conflit possible, qui doit être pacifié pour être productif d'une solution enrichie de la différence¹.

Les demandes auxquelles nous faisons face sont de deux types. Il y a premièrement les interventions d'équipes cherchant à mieux poser et penser les problèmes auxquels leur métier les confronte : les difficultés internes, la définition des spécificités de leur métier et des valeurs communes qui le portent ou devraient les porter, etc. Nous travaillons dans ce cadre avec une équipe de soutien en soins palliatifs, trois maisons médicales, deux services de santé mentale (un troisième en 2018), des professionnels travaillant dans des Plans de cohésion sociale, etc. D'autres collaborations avec des projets similaires sont en voie de concrétisation pour l'année qui vient, notamment un centre de planning familial.

Il y a deuxièmement les interventions d'équipes ou de professionnels cherchant à mieux comprendre leurs difficultés ou points aveugles dans l'animation d'ateliers philo, leur qualité et les atouts sur lesquels ils peuvent s'appuyer, à clarifier les objectifs qu'ils se donnent et à s'assurer qu'ils les réalisent effectivement (Picardie Laïque, Riposte cte et CADTM²).

¹ Pour une première réflexion sur ce travail, voir Denis Pieret, « [La pratique philosophique au service d'équipes de travailleurs. Analyse d'une expérience de supervision](#) », *Diotime*, Revue internationale de didactique de la philosophie, n°74, octobre 2017

² L'accompagnement de ces derniers a donné lieu à l'écriture d'un livre tout au long de l'année 2017, et qui vient de paraître aux éditions du commun : *Petit manuel de discussions politiques* (nous en parlerons dans notre prochain rapport, le livre étant paru en mai 2018).

Moyens mis en place relatifs à l'objectif spécifique

Dans le secteur des soins de santé (87), dans le secteur de l'animation (18) pour un volume total de 105.

1. Intervention des animateurs philo de Picardie Laïque

L'équipe d'animation de Picardie Laïque (implantation régionale du Centre d'action laïque) s'est lancée en septembre 2016 dans un ambitieux projet d'animations philosophiques sur le long court. L'objectif des animateurs est double : d'une part, suivre deux groupes de la troisième maternelle à la sixième primaire et mesurer les progrès que la pratique régulière de la discussion philosophique leur a permis de faire dans la réflexion et dans la qualité de la discussion collective ; d'autre part, transmettre aux enseignants et aux animateurs désireux d'animer des ateliers philo des outils pour reproduire l'expérience. Ils souhaitent donc produire une sorte de guide d'animation pratique contenant des pistes pour le séquençage d'une animation, des garde-fous pour l'animation, des gestes d'animation, des fiches outils, et des exercices concrets travaillant l'attention, l'écoute et les habiletés de pensée philosophiques.

Nos objectifs propres dans ce travail d'intervision sont que les professionnels qui nous contactent disposent d'un espace de réflexion collectif, pour penser leurs animations à froid avec la distance critique qui permet de prendre conscience des impensés de leur pratique et de leur réflexe d'animateurs (notamment par l'analyse de vidéos de leurs animations ou des choix posés dans la préparation d'une animation). L'enjeu est de penser plus finement la cohérence de ce qu'ils mettent effectivement en place dans les classes avec leurs objectifs affichés. Ils prétendent travailler « le souci de soi, de l'autre et du monde ». Parfait ! L'enjeu est magnifique. Mais allons examiner de plus près comment ils le font non seulement dans l'intention, mais aussi dans le concret de l'animation, par les séquences et exercices, les consignes précises qu'ils mettent en place, les supports et les gestes précis d'animation (type de question régulant la discussion par exemple).

Indicateurs

Cet accompagnement entamé en septembre 2016 et terminé en juin 2017 a permis l'autonomisation de l'équipe dans la conception, la préparation, la réalisation et l'évaluation d'ateliers de philosophie avec les enfants. Ces animateurs, non philosophes de formations, ont fait la preuve que les compétences de l'animation philosophique étaient transférables, dans le respect de ses finalités fondamentales : émancipation, autonomisation, égalité, esprit critique.

2. Intervision d'équipes en soins de santé

Les équipes de travailleurs ont besoin de comprendre leurs actions et de renforcer leur fonctionnement collectif. C'est assez naturellement que des collectifs se tournent vers les « nouvelles pratiques philosophiques », dont une des dimensions majeures est de renouer avec la pratique orale et collective de la philosophie. Mais leur demande n'est pas directement une demande de philosophie : il s'agit de groupes qui veulent avant tout se rendre capables d'aborder des sujets délicats en leur sein, de s'accorder sur les valeurs qui les animent, de se parler et de s'écouter, de mieux comprendre les situations complexes auxquelles ils sont confrontés, de mieux poser les problèmes et, *in fine*, de trouver des solutions.

Trop souvent, le traitement habituel des problèmes est court-circuité par des questions perturbatrices : quel est l'enchaînement qui a conduit à cela ? Qu'ai-je fait de mal ? Y a-t-il quelque chose dans ma nature ou dans celle de notre groupe qui l'a causé ? On recherche alors le fondement ou la cause des causes de la difficulté et l'on aboutit à des explications de type essentialiste (« c'est son caractère », « c'est comme ça dans le secteur médical », « il en a toujours



été ainsi dans tel service », etc.). Or, le but premier de l'analyse n'est pas d'expliquer ni de justifier, mais de comprendre pour se rendre capable d'agir à nouveau et, peut-être, mieux. En quelque sorte, il s'agit de reprendre le pouvoir sur les faits qui semblent se répéter parce qu'on a tendance à les saisir dans des catégories trop peu pensées. Il est donc nécessaire, dans cette phase également, de mettre entre parenthèse le placage de grands mots et de valeurs prêtes à l'emploi (« bienveillance », « bien-être », « solidarité », « pluridisciplinarité » e *tutti quanti*) et de mettre à distance les affects non conscients d'eux-mêmes. La phase d'analyse s'apparente donc à ce que l'on fait habituellement dans une discussion philosophique : identifier des présupposés, émettre et vérifier des hypothèses, affirmer des positions soutenues par une argumentation rigoureuse, contre-argumenter, apporter une perspective différente. Le rôle de l'animateur est de tisser une cohérence au sein de la discussion et de proposer des pistes de réflexion qui maintiennent le fil conducteur. À ce stade, la présence d'un deuxième animateur – que nous appelons l'« éclairateur » – devient très importante. Il intervient soit en fin de discussion pour faire une synthèse articulée et critique des échanges, soit à son initiative pour signaler une piste à explorer, une observation particulièrement éclairante ou un impensé qu'il est urgent de penser. Son regard est synoptique : complétant la perspective de l'animateur qui est pris dans le mouvement immédiat des échanges, il veille avec ce dernier à ce que le problème soit envisagé sous un maximum d'angles.

D'une séance à l'autre, nous veillons à maintenir un fil conducteur. Une synthèse écrite est envoyée à l'équipe dans les jours qui suivent. Cette synthèse reprend le contenu des échanges, des constats portés sur le fonctionnement du groupe et des éclairages effectués en séance ou qui nous apparaissent après coup, lorsque nous évaluons la séance à deux. Ces moments d'éclairage, écrits ou oraux, qui concluent ou qui introduisent la séance sont essentiels dans la construction d'un discours théorique commun. Celui-ci ne doit bien entendu pas être conçu hors sol, comme un discours tout fait et en surplomb. C'est une armature qui a été rendue nécessaire par le traitement des problèmes singuliers et sur laquelle on se met d'accord. Un bagage commun peut être ainsi progressivement constitué afin de se donner des repères pour la suite du travail.

Indicateurs

Les demandes d'intervision/supervision de ce type se multiplient sans que nous démarchions, par le bouche à oreille. Par ailleurs, une période d'essais est toujours fixée, afin que les groupes ne s'engagent pas à trop long terme dans une démarche qu'ils jugeraient inadaptée. Or, les nouveaux groupes avec lesquels nous avons entamé le travail en 2017 ont tous rapidement confirmé leur désir de poursuivre. Les groupes avec lesquels nous travaillons depuis 2015 sont toujours en place également. Nous avons également été sollicités (en 2018) pour présenter notre méthode dans une école d'éducateurs.

Finalités (cf. Décret OJ)	
F1	Un regard réflexif et critique (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 1°)
F2	L'égalité et l'équité (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 2°)
F3	Les échanges dans la diversité (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 3°)
F4	La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 4°)
F5	Des espaces philosophiques accessibles à tous (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 5°)
F6	L'émancipation (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 5°)
F7	L'expérimentation (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 5°)
F8	L'expression : prendre place dans la société (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 5°)
F9	La participation des jeunes (Décret OJ du 22 mars 2009, art 4, 6°)
Objectifs généraux (cf. Plan quadriennal PhiloCité 2017-2020)	
OG1	Maintenir la qualité de nos activités
OG2	Évaluer les effets de nos activités
OG3	Diversifier les publics
OG4	Diversifier les méthodes
OG5	Diffusion publique et promotion de la philosophie
OG6	Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique
OG7	Développer le rayonnement international de PhiloCité
OG8	Stabiliser les emplois dans une équipe dynamique
Objectifs spécifiques	
OS1	Pratiquer la philosophie avec des publics dits « fragiles » ou « défavorisés »
OS2	Diversifier les formes d'expression et développer le plaisir de penser, de créer et d'agir ensemble
OS3	Privilégier les cycles longs pour viser des transformations profondes
OS4	Produire des outils pédagogiques
OS5	Alimenter notre pratique (auto-formation et formateurs extérieurs)
OS6	Former les animateurs et les enseignants
OS7	Produire de nouveaux modules de formation
OS8	Répondre à la demande de la société et à l'évolution de nos recherches
OS9	Recherche-action (pour une recherche pratique en philosophie)
OS10	Publier nos recherches, participer à des colloques internationaux, s'inscrire et construire un réseau international de praticiens
OS11	Encadrer et soutenir des groupes en recherche
OS12	Éclairer les questions des groupes à l'aide de synthèses-diagnostic
OS13	Renforcer l'esprit commun interne à l'équipe

Le tableau ci-dessous résume les moyens mis en évidence, pour chaque axe de travail, dans le présent rapport afin d'illustrer qualitativement la manière dont nous poursuivons nos objectifs et dont nous tendons vers les finalités. Évidemment, les objectifs généraux sont imbriqués, ainsi que les finalités, ce qui explique qu'un seul moyen peut toucher à plusieurs d'entre eux.

Axes	Moyens	Objectifs spécifiques	Objectifs généraux	Finalités
I – Animation	Projet MAPIL	OS1 : Pratiquer la philosophie avec des publics dits « fragiles » ou « défavorisés »	OG3 : Diversifier les publics	F2 : L'égalité et l'équité F5 : Des espaces philosophiques accessibles à tous
	Projet Tchicass	OS3 : Privilégier les cycles longs	OG2 : Évaluer les effets de nos activités (OG3 : Diversifier les publics)	F9 : La participation des jeunes (F2 : L'égalité et l'équité) (F3 : Les échanges dans la diversité) (F5 : Des espaces philosophiques accessibles à tous)
	Projet Boverie	OS2 : Diversifier les formes d'expression et développer le plaisir de penser, de créer et d'agir ensemble	OG4 : Diversifier les méthodes	F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes (F7 : L'expérimentation) (F8 : L'expression : prendre place dans la société) (F9 : La participation des jeunes)
	BIPh - Radio	OS2 : Diversifier les formes d'expression et développer le plaisir de penser, de créer et d'agir ensemble	OG5 : Diffusion publique et promotion de la philosophie (OG4 : Diversifier les méthodes)	F8 : L'expression : prendre place dans la société (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes) (F9 : La participation des jeunes)

Axes	Moyens	Objectifs spécifiques	Objectifs généraux	Finalités
2 – Formation	Blog	OS4 : Produire des outils pédagogiques	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités (OG4 : Diversifier les méthodes) (OG5 : Diffusion publique et promotion de la philosophie)	F6 : L'émancipation (F7 : L'expérimentation)
	Peyriac 2017	OS5 : Alimenter notre pratique (auto-formation et formateurs extérieurs) OS13 : Renforcer l'esprit commun interne à l'équipe	OG6 : Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique (OG1 : Maintenir la qualité de nos activités) (OG7 : Développer le rayonnement international de PhiloCité)	F1 : Un regard réflexif et critique (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes) (F7 : L'expérimentation)
	C P C Liège	OS6 : Former les animateurs et les enseignants	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités (OG2 : Évaluer les effets de nos activités) (OG4 : Diversifier les méthodes)	F1 : Un regard réflexif et critique (F2 : L'égalité et l'équité) (F6 : L'émancipation)
	P a r c Rousseau	OS7 : Produire de nouveaux modules de formation	OG4 : Diversifier les méthodes (OG1 : Maintenir la qualité de nos activités) (OG6 : Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique) (OG7 : Développer le rayonnement international de PhiloCité)	F1 : Un regard réflexif et critique (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes)

Axes	Moyens	Objectifs spécifiques	Objectifs généraux	Finalités
3 – Recherche	Projet Houtman	OS9 : Recherche-action (pour une recherche pratique en philosophie)	OG2 : Évaluer les effets de nos activités (OG6 Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique)	F9 : La participation des jeunes (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes) (F5 : Des espaces philosophiques accessibles à tous)
	Séminaire interne	OS8 : Répondre à la demande de la société et à l'évolution de nos recherches OS13 : Renforcer l'esprit commun interne à l'équipe	OG1 : Maintenir la qualité de nos activités (OG2 : Évaluer les effets de nos activités) (OG4 : Diversifier les méthodes)	F1 : Un regard réflexif et critique (F3 : Les échanges dans la diversité) (F7 : L'expérimentation)
	UNESCO	OS10 : Publier nos recherches, participer à des colloques internationaux, s'inscrire et construire un réseau international de praticiens	OG7 : Développer le rayonnement international de PhiloCité (OG6 : Renforcer les liens entre philosophie académique et philosophie pratique)	F8 : L'expression : prendre place dans la société (F3 : Les échanges dans la diversité) (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes)
4 – Expertise	Picardie Laïque	OS11 : Encadrer et soutenir des groupes en recherche	OG5 : Diffusion publique et promotion de la philosophie (OG2 : Évaluer les effets de nos activités)	F6 : L'émancipation (F1 : Un regard réflexif et critique) (F7 : L'expérimentation) (F4 : La démocratie culturelle : élaborer, échanger, agir à partir des réalités vécues par les jeunes)
	Soins de santé	OS12 : Éclairer les questions des groupes à l'aide de synthèses-diagnostics (OS8 : Répondre à la demande de la société et à l'évolution de nos recherches)	OG4 : Diversifier les méthodes	F1 : Un regard réflexif et critique (F6 : L'émancipation)



philocité

PhiloCité asbl
www.philocite.eu
21, rue Pierreuse - 4000 Liège

