



PhiloCité: Modules de formation

Module n°1:

Le questionnement socratique au service d'une meilleure communication

L'art de Socrate? Un art du questionnement bousculant qui force à clarifier sa pensée, à mieux écouter et à mieux se connaître.

Objectifs:

- Problématiser et développer le questionnement critique.
- Se distancier de sa parole pour prendre en compte sa propre représentation du monde et ses présupposés ou préjugés.
- Clarifier sa pensée et son expression.
- Diagnostiquer les obstacles à l'écoute: qu'entend-on, comment trie-t-on les informations?

Méthode

Discussions collectives selon la maïeutique socratique (« l'art d'accoucher les âmes »), une méthode originale pour penser ensemble, d'une façon ludique et exigeante.

Programme:

Entraînement à la formulation claire et concise

- Séquence 1 : Discussion animée selon la technique de la maïeutique socratique, ponctuée de micro séquences d'observations à chaud des problèmes (raisonnement, clarté, etc.) qui se présentent.
- Séquence 2: Débriefing et analyse en profondeur des difficultés rencontrées par les participants.
- L'écoute dans tous ses états
- Séquence 1: Exercice de diagnostic de l'écoute, en grand groupe, avec des observateurs munis de fiches pour affiner et diversifier leurs observations.
- Séquence 2: Relevé des obstacles rencontrés dans l'exercice.
- Séquences 3 : Exercice de drill en sous-groupe axé sur la reformulation comme outil et comme indicateur des différents niveaux d'écoute.

Durée:

1 journée ou 3 modules de 2 heures



Module n°2 : Se former à la pensée collective (Lévine, Tozzi, Lipman, Brenifier)

Discuter ensemble s'apprend. Comment éviter les dialogues de sourds et les discussions où chacun est enfermé dans sa propre pensée ?

PhiloCité propose quatre méthodes de construction réellement collective de la pensée.

Objectifs :

- Exercer la coopération pour que les groupes deviennent des équipes capables de penser en commun.
- Prendre conscience des attitudes qui freinent la collaboration
- Identifier les phénomènes et jeux de pouvoir dans un groupe
- Faire exister la critique dans une équipe ou une institution, l'organiser et la scénariser de façon à la rendre utilisable, féconde et adaptable.

Méthode :

Différentes techniques de conduite de discussion sont présentées et testées par le groupe, des plus directives aux plus souples.

Des évaluations qualitatives et des recadrages réguliers permettent à chacun de prendre conscience de son mode de fonctionnement intellectuel pour mieux se positionner dans un collectif.

L'accent est porté sur les dispositifs (comment s'organise la parole et se répartissent les rôles ?) et sur les questions des participants.

Le savoir pratique se construit collectivement, sur des modes d'interlocution soucieux de rigueur, de plaisir, d'étonnement et de réflexivité.

Programme :

Jour 1

- Séquence 1 : Discussion collective selon la méthode ARCH (Atelier de Réflexions sur la Condition Humaine) de J. Lévine
- Séquence 2: Débriefing collectif ; étapes et enjeux de la méthode
- Séquence 3 : Discussion collective selon la méthode DVDP (Discussion à Visée Démocratique et Philosophique) de M. Tozzi
- Séquence 4: Débriefing collectif ; analyse des rôles et enjeux de la méthode

Jour 2

- Séquence 1: Discussion collective selon la méthode CRP (Communauté de Recherche Philosophique) de M. Lipman
- Séquence 2: Débriefing collectif ; étapes et enjeux de la méthode
- Séquence 3: Exercice de maïeutique socratique (selon la pratique et les techniques de O. Brenifier)
- Séquence 4: Débriefing collectif ; trucs et astuces de la maïeutique, réflexion sur ses enjeux
- Séquence 5: Évaluation de la formation et de ses acquis

Durée :

2 journées.





Module n°3 : Auto-défense intellectuelle

Notre cerveau est un territoire occupé! Comment le protéger par l'exercice de la pensée critique? Par la résistance aux formes larvées de propagande du langage uniformisé.

Objectifs :

- Apprendre à évaluer des arguments et à juger les informations et idées qui nous sont soumises, en repérant les erreurs argumentatives et les sophismes communs
- Identifier les présupposés et les valeurs sous-jacentes à nos arguments
- Apprendre à formuler clairement ses idées et à les rendre plus plausibles et convaincantes, y compris à nos propres yeux
- Être capable collectivement de prendre une décision basée sur des arguments soigneusement évalués

Méthode :

Méthode participative et interactive. Analyse de cas (de discours politiques, officiels et « scientifiques »), exercices ludiques et créatifs de construction et déconstruction de propagandes constituent l'essentiel de la formation.

Programme :

Jour 1: Auto-défense intellectuelle - l'analyse des raisonnements et le choix des mots

- Séquence 1: Introduction - impact de la rigueur argumentative - exemples courants
- Séquence 2: Travail en sous-groupes - identification par les participants de problèmes d'argumentation dans des dialogues réels (extraits vidéos et retranscriptions); mise en commun
- Séquence 3 : Sur la base des problèmes repérés dans la séquence 3, présentation des principaux sophismes et erreurs d'argumentation. Exemplification systématique.
- Séquence 4: Le choix des mots. Travail d'hygiène critique sur le choix des mots. Support théorique.
- Séquence 5 : Petits exercices ludiques de « désintoxication à la langue de bois », en sous-groupe ou individuels; mise en commun.

Jour 2: Jugement éthique et prise de décision

- Séquence 1: Présentation de différents types d'arguments : arguments utilitaristes et arguments de principe.
- Séquence 2: Approche de l'argumentation par champs de savoir et valeurs sous-jacentes
- Séquence 3: Exercice d'argumentation polémique. Relevé des arguments pro et contra, identification des valeurs en conflit et prise de décision
- Séquence 4: Évaluation de la formation et de ses acquis.

Durée :

2 jours



Module N°4: Gestion de débats

Gérer un débat se fait trop souvent à l'intuition et selon les aptitudes naturelles. Pourtant, gérer un groupe peut s'apprendre et cadrer la discussion permet de l'enrichir.

Objectifs :

- Répartir équitablement la parole (canaliser les « longs parleurs », encourager les silencieux)
- Observer les interlocuteurs et prendre en compte le langage non-verbal
- Reformuler fidèlement l'essentiel du message
- Articuler ensemble les propos de plusieurs intervenants
- Maintenir le fil conducteur de la discussion
- Encourager les prises de positions contradictoires dûment argumentées
- Synthétiser le contenu des échanges

Méthode :

Méthode coopérative et participative. Les apprentissages sont intégrés par des exercices collectifs où les participants sont mis en situation de gestion de débats. Des observateurs disposent de fiches indiquant les compétences à identifier et relèvent les forces et les faiblesses de chaque échange. Des moments réflexifs ponctuent le processus.

Programme :

- Séquence 1: Introduction et relevé avec les participants des écueils les plus fréquents dans la gestion de débats
- Séquence 2 : Animation d'un débat par le formateur. Quelques participants ont des rôles d'observateurs. Débriefing.
- Séquence 3: Préparation, par groupes de deux, d'un débat (élaboration du sujet, anticipation des problèmes et questions). Chaque groupe assure la gestion d'un débat. Observations et débriefing.
- Séquence 4: Évaluation de la formation et de ses acquis

Durée :

1 jour

Formateurs :

Gaëlle Jeanmart, docteur en philosophie de l'Université de Liège et auteur de divers ouvrages d'éthique et de philosophie de l'éducation, coordinatrice de PhiloCité, une asbl qui diffuse les outils de la philosophie dans l'espace public, formatrice depuis 2009.

Denis Pieret, docteur en philosophie de l'Université de Liège, formé à la philosophie pour enfants, animateur et formateur à PhiloCité depuis 2012.

Stéphanie Franck, licenciée en philosophie de Université de Liège, formée à la philosophie pour enfants, animatrice et formatrice à PhiloCité depuis 2014.

Ingrid Quobion, licenciée en philosophie de Université de Liège, formatrice-consultante en entreprise depuis 2004 pour Progressconsulting.